

РЕШЕНИЕ

12 апреля 2011 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Келехсаева А. Ш. зам. руководителя

Члены Комиссии:

Дмитриева Е. П.- главный специалист
отдела антимонопольного контроля
финансовых рынков и рекламы

Бацазова З. Р.- ведущий специалист отдела
антимонопольного контроля товарных рынков
естественных монополий и органов
государственной власти

рассмотрев дело № **05-04-11** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации по факту изготовления и распространения ИП Бесаевой Ф. Ю. наружной рекламы на фасаде здания по ул. Доватора, 246, в г. Владикавказе, транспортном средстве автомашине «Газель», номер А 743 МР 15 РУС о продаже мебели в кредит без указания информации о наименовании лица, предоставляющего банковскую услугу кредит, что

являлось нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»

Установила:

31 марта 2011 г. произведена проверка рекламы в г. Владикавказе, в результате которой было выявлено, что на фасаде здания по ул. Доватора, 246, а также на транспортном средстве, машине «Газель», номер А 743 МР 15 РУС, размещались рекламы следующего содержания:

«Сеть магазинов «Смирнов мебель» www.smirnovmebel15.ru. Кредит.

ул. Доватора, 246 тел 44-08-26, ул. Московская, 2 «а» тел. 8 928 487 99 52. с. Эльхотово, ул. Кирова, 199 тел. 6 960 400 20 57»

Рекламодателем указанных реклам являлась ИП., которая с целью привлечения внимания к мебели, формирования и поддержания интереса к ней и продвижения её рынке аналогичных товаров предоставила потребителя рекламы информацию о том, что мебель предоставляется в кредит, без указания наименования лица, предоставляющего банковскую услугу кредит, что являлось нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная рекламы не допускаются.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель ИП.

Присутствовавшая на заседании Комиссии предприниматель согласилась с выявленным фактом нарушения ФЗ «О рекламе», и пояснила: отсутствие в рекламах наименования лица, оказывающего банковскую услугу: кредит допущено ею, поскольку она занималась разработкой текста рекламы, её размещением. До рассмотрения дела на заседании Комиссии Бесаевой Ф. Ю. приняты меры по устранению нарушения: в рекламы внесены наименования кредитных организаций. В качестве подтверждающих доказательств ИП Бесаева Ф.Ю. представила фотографии реклам, в которых указаны сведения о банках, предоставляющих кредит АКБ «Классик Эконом Банк», ЗАО «Банк Развития региона» .

Исследовав материалы дела, и заслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела Комиссия, сделала следующие выводы.

1. Рекламы ИП, размещенные на фасаде здания по ул. Доватора, 246, в г. Владикавказе, транспортном средстве автомашине «Газель», номер А 743 МР 15 РУС о продаже мебели в кредит без указания информации о наименовании лица, предоставляющего банковскую услугу кредит, являлись ненадлежащими, поскольку они противоречили требованиям части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»

2. Комиссия приняла во внимание представленные доказательства: фотографии реклам с указанием в них кредитных организаций, предоставляющих кредит и решила не выдавать ИП Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ИП несет ответственность за нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» Поскольку своим действиями должностное лицо ИП совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено статьей 14.3 КоАП РФ Комиссия считает необходимым возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП.

Руководствуясь, частью 1 статьи 28, частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия:

Решила:

1. Признать рекламы ИП о продаже мебели в кредит без указания наименования лица, предоставляющего банковскую услугу кредит, размещенные на фасаде здания по ул. Доватора, 246, в г. Владикавказе, транспортном средстве автомашине «Газель», ненадлежащими, поскольку в них нарушены требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП не выдавать, поскольку нарушение устранено в добровольном порядке и в качестве доказательства представлены фотографии реклам с указанием наименований лиц предоставляющих банковскую услугу: кредит.

3. Передать материалы дела главному специалисту Дмитриевой Е. для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: индивидуального предпринимателя.

Решение изготовлено в полном объеме **15 апреля 2011 года.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Келехсаева А.Ш.

Члены Комиссии

Дмитриева Е. П.

Бацазова З. Р.

