

РЕШЕНИЕ

«24» декабря 2008 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя, члены Комиссии: Колупаева Е.В., Дзвин К.А., Диманд Р.В. рассмотрев, дело № 213/2008-Р по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы медицинских услуг центра аппаратной косметологии «Меди-элос» в газете «Родной город-Рязань» от 10.12.2008г. № 39, при участии законного представителя рекламодателя: директора ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» - Камелиной Т.И. и представителя рекламораспространителя - директора «Родной город-Рязань» Позднякова Р.В., (удостоверение б/н, от 01.10.2008г.)

УСТАНОВИЛА:

ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке медицинских услуг. В целях привлечения внимания к своей деятельности указанное общество разместило в газете «Родной город-Рязань» от 10.12.2008 г. №39 на стр. 14 (слева внизу) информацию.

Указанная деятельность является медицинской услугой, в соответствии с перечнем работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности «Положение о лицензировании медицинской деятельности» от 07.04.2008 №241

Данная информация является рекламой, так как отвечает критериям рекламы, предусмотренным п. 1 ст.3 ФЗ «О рекламе». В силу изложенного, ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» является рекламодателем данной рекламы. Производство и распространение рекламы осуществлялось на основании договора на предоставление рекламно-информационных услуг от 01.10.2008г. заключенного между ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» и Филиал ООО «Новости регионов» № 1/10-Р. Рекламораспространителем рекламы является Филиал ООО «Новости регионов» в лице региональной редакции «Родной город-Рязань».

Рассматриваемая реклама, размещенная на стр. 14 газеты «Родной город - Рязань» от 10.12.2008г. №39, направлена на привлечение внимания потребителей рекламы, в том числе и к услугам, оказываемым рекламодателем. Кроме того, она направлена и на привлечение внимания к самому рекламодателю.

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Данному предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Указанное предупреждение в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Рекламораспространителем было предоставлено объяснение. Из содержания, которого следует, что нарушение ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» было допущено не умышленно.

Рекламодателем также было дано объяснение. Из содержания, которого следует, что нарушение произошло в следствии ненадлежащего исполнения своих обязанностей директором общества.

В ходе рассмотрения комиссия приняла доводы рекламопроизводителя и рекламодателя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос», размещенную на стр. 14 газеты «Родной город-Рязань» от 10.12.2008 г. № 39 поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» и Филиал ООО «Новости регионов», в лице редакции газеты «Родной город–Рязань» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодача и рекламодателя.

Решение изготовлено в полном объеме «24» декабря 2008г. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.