

РЕШЕНИЕ

по делу № Р-827-02/2014

19 января 2015 г.

г. Владимир

Решение в полном объеме изготовлено - 20 января 2015 года.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

(-----) – председатель комиссии (заместитель руководителя управления),

(-----)- член Комиссии (ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти),

(-----)- член Комиссии (специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти),

в отсутствии (-----),

рассмотрев материалы дела № Р-827-02/2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту размещения на территории г. Владимира, на парковочной площадке напротив здания УГИБДД УМВД России по Владимирской области(г. Владимир, Московское шоссе, д.1а) автотранспортного средства- микроавтобус марки ГАЗ с гос. рег. номером Н972ВН 33 с информацией рекламного содержания, что образует нарушение ч.2 ст. 20 ФЗ «О рекламе», поскольку согласно имеющимся у антимонопольного органа данным данное автотранспортное средство используется преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции,

установила:

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» установило факт размещения на территории г. Владимира, на парковочной площадке напротив здания УГИБДД УМВД России по Владимирской области(г. Владимир, Московское шоссе, д.1а) автотранспортного средства- микроавтобус марки ГАЗ с гос. рег. номером **Н972ВН 33**. Кузов синего цвета. На капоте автотранспортного средства размещено изображение в виде

прямоугольника белого цвета с надписью следующего содержания: «ВСК Страховой дом МСК Страховая группа». На лобовом стекле сверху также имеется изображение в виде прямоугольника белого цвета с надписью «Ингосстрах» синего цвета. На указанном транспортном средстве имеется информация рекламного содержания, что образует нарушение ч.2 ст. 20 ФЗ «О рекламе», поскольку согласно имеющимся у антимонопольного органа данным данное автотранспортное средство используется преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции.

Определением о возбуждении производства по делу рассмотрение дела было назначено на 09.12.2014.

09.12.2014 (-----) на рассмотрение дела не явился, в связи с чем рассмотрение дела было отложено до 19.01.2015.

19.01.2015 (-----) на рассмотрение дела не явился, о дате и месте рассмотрения извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом объектом рекламирования назван товар - продукт деятельности, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот, средство его индивидуализации, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение, к которым направлена реклама.

Информация, размещенная на указанном транспортном средстве содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение товара, призвана формировать и поддерживать интерес к товарам, предоставляемым хозяйствующими субъектами, указанными в объявлениях.

Сотрудниками Владимирского УФАС России осуществлялись выездные проверки указанного автотранспортного средства 24.06.2014 и 15.08.2014 в различное время суток, по результатам которых были составлены акты осмотра транспортного средства. В ходе проверки было установлено, что автотранспортное средство микроавтобус марки ГАЗ с гос. рег. номером **Н972ВН 33**. Кузов синего цвета. в период проверок размещалось на одном и том же месте.

В результате чего, сделан вывод о том, что указанное автотранспортное средство используется преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции.

В соответствии с ч.2 ст. 20 ФЗ «О рекламе» Использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием

им вида определенного товара, запрещается.

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа данных указанное автотранспортное средство принадлежит (-----).

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно статье 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за вменяемые нарушения Закона.

Комиссия, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

решила:

1. Признать размещение рекламы на автотранспортном средстве микроавтобус марки ГАЗ с гос. рег. номером Н972ВН 33ненадлежащим, поскольку она содержит нарушение ч.2 ст. 20 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать (-----) предписание о прекращении нарушений законодательства о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

(-----)

Члены Комиссии

(-----)