

ООО «Три Клевера»

Севастопольский пр-т, д. 10, корп. 3,
комн. 34, г. Москва, 117447

ГК «Российские автомобильные дороги»

Страстной б-р, дом 9, г. Москва, 127006

ООО «ЭТП ГПБ»

Миклухо-Маклая ул., дом 40, подвал, помещение I, ком. 25, г. Москва, 117342

ФАС России

Садовая Кудринская ул., д. 11,
г. Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13526/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.08.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителя ГК «Российские автомобильные дороги» - посредством видеоконференцсвязи,

в отсутствие представителя ООО «Три Клевера», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 14.08.2020 № ПО/45476/20,

рассмотрев жалобу ООО «Три Клевера» (далее также - Заявитель) на действия ГК «Российские автомобильные дороги» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку расходных материалов для копировально-множительной техники (реестровый № 32009285418) (далее — Закупка), направленную письмом ФАС России от 12.08.2020 № 17/69263/20,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил его заявку от участия в конкурентной процедуре.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Комиссией установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг учреждения в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 04.08.2020 № 32009285418-01 (далее - Протокол) заявка ООО «Три Клевера» (номер заявки 3) отклонена от дальнейшего участия в Закупке со следующим обоснованием:

«В соответствии с частью 2 раздела IV Документации первая часть заявки на участие в Закупке, составленная по форме, установленной Приложением № 2 к Документации, должна содержать предложение участника об условиях исполнения

договора, в том числе описание поставляемого товара/выполняемой работы/оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, оформленное в соответствии с требованиями Приложения № 4 к Документации. В соответствии с инструкцией по заполнению аукционной заявки (Приложение № 4 к Документации) частичное предложение по предмету договора не допускается. В соответствии с требованиями Приложения № 2 к Документации участник № 4 в первой части своей заявки выразил свое безусловное и безотзывное согласие заключить договор на условиях, указанных в проекте договора (Приложение № 5 к Документации), а также аукционной заявке, в случаях, установленных в Документации.

В описании поставляемого товара/выполняемой работы/оказываемой услуги, которые являются предметом Закупки в соответствии с требованиями Документации, отсутствует информация о местах поставки расходных материалов с распределением поставляемого объема товара, соответствующая части 2 Технического задания на поставку расходных материалов для копировально-множительной техники (Техническая часть, Приложение № 1 к Документации). Указанное нарушение является основанием для принятия комиссией решения о несоответствии заявки участника № 4 требованиям и условиям, предусмотренным Документацией и, как следствие, отказом в допуске к участию в Закупке, в соответствии с пунктом «а» части 3 раздела V Документации и пунктом «в» части 1 статьи 40 Положения».

Комиссией установлено, что в Закупочной документации отсутствуют требования об указании информации о местах поставки расходных материалов с распределением поставляемого объема товара при описании поставляемого товара в первой части заявки.

Из представленных документов следует, что в первой части заявки Заявитель выразил полное, безусловное и безоговорочное согласие участвовать в Аукционе в соответствии с правилами, процедурами и требованиями, установленными Аукционной документацией и Положением о закупке, и направляет настоящее предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, качестве работ, услуг и об иных условиях исполнения договора. Участник Закупки (в том числе все лица, выступающих на стороне Участника Закупки (если применимо) выражает свое безусловное и безотзывное согласие заключить Договор с Государственной Компанией «Российские автомобильные дороги» на условиях, указанных в проекте договора (приложение № 5 к Аукционной документации), а также аукционной заявке, в случаях, установленных в Аукционной документации.

Также в составе заявки представлена таблица с описанием характеристик товара в том виде, в котором она установлена в Документации.

При этом ни одно из положений Закупочной документации указанных в Протоколе, не свидетельствует о необходимости указании информации о местах поставки расходных материалов с распределением поставляемого объема товара, правомерности отклонения заявки Заявителя.

Таким образом, Заказчик не мог отклонять заявку Заявителя по основанию, указанному в Протоколе.

Более того, на заседании Комиссии представитель Заказчика подтвердил, что места поставки расходных материалов с распределением количества, указанные в Документации, не подлежат изменению. Следовательно, указав общее согласие на поставку товара, согласно условиям Документации, Заявитель подтвердил намерение заключить договор на опубликованных Заказчиком условиях.

Комиссия отмечает, что Заказчик в данном случае обоснованно должен ориентироваться на добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее — ГК РФ).

Кроме того, исходя из природы заключаемого по результатам Закупки договора (поставки), Заказчик должен учитывать, что оферта Заявителя содержала все существенные условия, такие как условие о наименовании товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ), и условие о количестве товара (п. 3 ст. 455, ст. 465 ГК РФ).

Заказчик на заседании Комиссии не представил доказательств того, что отсутствие места поставки расходных материалов с распределением количества в составе заявки Заявителя, каким-либо образом нарушает его права и говорит о несоответствии участника требованиям действующего законодательства, тем более в данном случае, когда такое требование не установлено в Документации.

О неправомерности действий Заказчика свидетельствует также тот факт, что 3 из 4 заявок были отклонены по идентичному основанию. При этом единственное иное основание для отклонения заявки одного другого участника также связано с тем, что участник, по сути, не скопировал часть документации в свою заявку без каких-либо изменений (как того хотел заказчик), между тем выразив полное согласие с документацией и заданием. Таким образом, заказчик сознательно совершил действия по отклонению ряда заявок кроме одной лишь за то, что участники не скопировали, по мнению заказчика, необходимую, но при этом неизменяемую часть документации (на которую при этом дали согласие) в свою заявку. О необходимости совершения таких действий (помимо того, что это не следует из документации) заказчик мотивированно пояснить не смог.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

При таких обстоятельствах, в действиях Заказчика фиксируется нарушение пункта

2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Резюмируя изложенное, Комиссия приняла решение о признании обоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

Между тем обязательное к исполнению предписание Заказчику не выдается, поскольку предписание о пересмотре всех заявок участников с учетом принятого решения, выдано в рамках дела № 077/07/00-13526/2020.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Три Клевера» (ИНН: 7727416685) на действия ГК «Российские автомобильные дороги» (ИНН: 7717151380) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях ГК «Российские автомобильные дороги» нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание ГК «Российские автомобильные дороги» не выдавать, поскольку предписание об устранении выявленных нарушений выдано в рамках дела № 077/07/00-13289/2020.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.