

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 19.04-19.5 об административном правонарушении

14 марта 2016 г.

г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) Попов В.Г., рассмотрев материалы дела № 19.04-19.5 об административном правонарушении от 02.03.2016, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью РЦ «Город» (далее – ООО РЦ «Город»; 394028, г. Воронеж, ул. Туполева, д. 5П, оф.5; ОГРН 1143668054310), по части 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии директора ООО РЦ «Город» <...>. и представителя ООО РЦ «Город» <...> (доверенность от 02.03.2016 б/н) ,

УСТАНОВИЛ:

07.05.2015 Управлением по результатам рассмотрения дела № 41-11К о нарушении антимонопольного законодательства ООО РЦ «Город» выдано предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции по факту заключения и участия в ограничивающем конкуренцию соглашении с ООО «Стройтрест 2П» (№ 04-16/2009) (далее – предписание), в соответствии с п. 1 которого ООО РЦ «Город» обязано прекратить ограничивающее конкуренцию соглашение с ООО «Стройтрест 2П», которое приводит к навязыванию собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО «Стройтрест 2П», необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные указанной управляющей организацией жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО РЦ «Город».

В этих целях ООО РЦ «Город» было обязано в пятнадцатидневный срок (календарные дни; время московское; до 15 часов последнего дня со дня фактического получения предписания:

1) внести изменения в условия договора от 01.12.2014 № 346; заключённого с ООО «Стройтрест 2П», исключив из него положения, предусматривающие осуществление ООО РЦ «Город» приема платежей населения за жилищно-коммунальные услуги от своего имени и на свой расчётный счёт;

2) исключить из платежных документов, предоставляемых к оплате потребителям жилищно-коммунальных услуг, проживающих в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «Стройтрест 2П», информации об ООО РЦ «Город» как самостоятельном хозяйствующем субъекте, осуществляющем прием платежей от своего имени и на свой расчетный счет.

Согласно п. 2 предписания ООО РЦ «Город» обязано в трехдневный срок со дня исполнения настоящего предписания обеспечить предоставление в Управление информации об исполнении предписания с приложением соответствующих подтверждающих исполнение предписания доказательств.

Указанное предписание ООО РЦ «Город» получено 22.05.2015 г., соответственно, срок исполнения п. 1 предписания истек 06.06.2015, срок исполнения п. 2 предписания - 10.06.2015.

Однако в указанные сроки, установленные требования п.1 и п. 2 данного предписания ООО РЦ «Город» не выполнено, информация о надлежащем исполнении предписания с приложением соответствующих подтверждающих исполнение предписания доказательств от ООО РЦ «Город» в Управление не поступила.

В связи с непосредственным обнаружением в бездействии ООО РЦ «Город» события административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, 02.03.2016 в отношении ООО РЦ «Город» было возбуждено дело № 19.04-19.5 об административном правонарушении.

Рассмотрение дела № 19.04-19.5 об административном правонарушении было назначено на 14.03.2016.

До рассмотрения настоящего дела ООО РЦ «Город» были предоставлены письменные объяснения по делу (исх. 02.03.2016 б/н), согласно которым, ООО РЦ «Город» полагает, что не совершало действий, ограничивающих конкуренцию, в связи с чем решение и предписания по делу № 41-11К о нарушении антимонопольной законодательства незаконны. Кроме того, в квитанциях, выставляемых ООО РЦ «Город» потребителям, в левом верхнем углу указан расчетный счет ООО «Стройтрест 2П», на который также поступают платежи потребителей, при этом для потребителя нет ограничения в перечислении коммунальных платежей непосредственно исполнителю жилищно-коммунальных услуг.

В соответствии со статьей 36 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции установлено, что под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, или выданного при осуществлении контроля за использованием государственной или муниципальной преференции законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении установлен факт невыполнения ООО РЦ «Город» п.1 и п.2 предписания, что подтверждается сообщением гр. Подольской Л.И. (вх. 08.02.2016 № 01-10/42), письмами ООО РЦ «Город» от 09.06.2015 № 70 и от 11.02.2016 № 16, а также протоколом об административном правонарушении от 02.03.2016.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что у ООО РЦ «Город» имелась фактическая возможность для выполнения п.1 и п.2 предписания Управления (исх. № 04-16/2009) в установленные в них сроки, однако ООО РЦ «Город» не были приняты все зависящие от него меры по недопущению нарушения требований антимонопольного законодательства, а именно: по выполнению в установленный срок требований п.1 и п.2 предписания.

В связи с указанными обстоятельствами, вина ООО РЦ «Город» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела находит свое фактическое подтверждение.

Административное правонарушение, совершенное ООО РЦ «Город» имеет высокую степень общественной опасности, так как причиняет организационный вред общественным отношениям, подрывает основы рыночных экономических отношений, частью которых является государственный контроль за состоянием конкурентной среды на товарных рынках, а также посягает на установленный и охраняемый государством порядок в сфере управления, который должен носить устойчивый характер.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения ООО РЦ «Город» от административной ответственности.

Доводы ООО РЦ «Город» о том, что общество не совершало действий, ограничивающих конкуренцию, а также о том, что потребители могут вносить плату за жилищно-коммунальные услуги непосредственно исполнителю этих услуг

являются несостоятельными и не влияют на квалификацию бездействия ООО РЦ «Город» по невыполнению в установленный срок предписания Управления от 07.05.2015 (исх. № 04-16/2009), а также опровергаются материалами дела, в том числе вступившим в законную силу решением по делу № 41-11К о нарушении антимонопольного законодательства от 07.05.2015, которым действия ООО «РЦ «Город» и ООО «Стройтрест 2П» по заключению и участию в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к навязыванию собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО «Стройтрест 2П», необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные указанной управляющей организацией жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ «Город», признаны нарушением пункта 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При назначении административного наказания юридическому лицу, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитываются характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Каких-либо обстоятельств смягчающих, отягчающих либо исключających административную ответственность ООО РЦ «Город» в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с этим, считаю необходимым применить минимальный размер санкции, предусмотренной частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ – триста тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью РЦ «Город» (ОГРН 1143668054310) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

2. Направить Обществу с ограниченной ответственностью РЦ «Город» настоящее постановление для исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ и в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание: Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения в силу.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК 042007001

ИНН 3664022568

КПП 366401001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 20701000

Назначение платежа – административный штраф по делу № 19.04-19.5