

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе: <...>

27.11.2014 г. при рассмотрении дела № 02-38/22р-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Добрый стоматолог ПЛЮС», г. Магадан, пр. Ленина, 16-а, ИНН 4909119265, ОГРН 1144910001026 (далее - ООО «Добрый стоматолог ПЛЮС») и индивидуальным предпринимателем Гржибовской М.В., главным редактором газеты «Магаданский экспресс» ИНН 490900759550, ОГРН 304491036600596 (далее – ИП Гржибовская) рекламы услуг стоматологической клиники «Добрый стоматолог плюс» в газетах «Магаданский экспресс» № 43(465) от 05.11.2014, № 44 (466) от 12.11.2014 на 44 полосе в присутствии представителя ИП Гржибовской М.В. – <...> (по доверенности от 26.11.2014) и в отсутствие генерального директора ООО «Добрый стоматолог ПЛЮС», извещённой должным образом о времени и месте рассмотрения дела (уведомление от 17.11.2014 о вручении Определения № 172 от 10.11.2014),

УСТАНОВИЛА:

В газете «Магаданский экспресс» № 43(465) от 05.11.2014 на 44 полосе размещена реклама услуг, оказываемых стоматологической клиникой «Добрый стоматолог плюс» ООО «Добрый стоматолог ПЛЮС» с признаками нарушения Закона о рекламе, что выразилось в отсутствии информации предупреждающей о наличии возможных противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов.

Магаданским УФАС России Определением № 172 от 10.11.2014 г. было возбуждено дело № 02-38/22р-2014. Следующий номер газеты «Магаданский экспресс» № 44 (466) от 12.11.2014 вновь вышел с рекламой стоматологической клиники «Добрый стоматолог плюс» на 44 полосе с аналогичными признаками нарушения.

Размещённая в указанных номерах газеты информация соответствует признакам рекламы, данным в статье 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). Реклама – информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена и иного введения в оборот.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Закона о рекламе реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Таким образом, реклама медицинских услуг, оказываемых стоматологической клиникой «Добрый стоматолог плюс», распространённая в газетах «Магаданский экспресс» № 43(465) от 05.11.2014 и № 44 (466) от 12.11.2014 на 44 полосе в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, является *ненадлежащей*, так как в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 38 нарушение физическими и юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что размещение рекламы клиники в названной газете осуществлялось по макету рекламы, утверждённому ООО «Добрый стоматолог Плюс», что подтверждается имеющимися в деле копиями макета рекламы и счёта № 715 от 30.10.2014 на оплату услуг за размещение рекламы в номерах газеты 43 и 44 за ноябрь 2014 года.

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 3 Закона о рекламе изготовитель либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо является рекламодателем, а лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств – рекламораспространителем.

ООО «Добрый стоматолог Плюс», определившее объект рекламирования и содержание рекламы, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе, является рекламодателем.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных статьёй 24 данного закона.

ИП Гржибовская М.В., осуществившая распространение рекламы в газете «Магаданский экспресс», в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе, является рекламораспространителем.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 7, 8 и 11 статьи 24 Закона о рекламе.

Присутствующая на заседании Комиссии представитель ИП Гржибовской М.В. согласилась с тем, что реклама услуг стоматологической клиники «Добрый стоматолог Плюс» распространялась в газетах «Магаданский экспресс» (№№ 43 и 44 за ноябрь 2014 г.) с нарушением рекламного законодательства и пояснила, что нарушение допущено по вине менеджера по рекламе.

Из объяснения директора ООО «Добрый стоматолог Плюс» (вх. № 02/4141 от 24.11.2014) рассматриваемое нарушение произошло по её вине, т.к. помимо прочих обязанностей на неё возложено «обеспечение и решение вопросов в области рекламы».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг стоматологической клиники «Добрый стоматолог плюс» ООО «Добрый стоматолог ПЛЮС», распространённую в газетах «Магаданский экспресс» № 43(465) от 05.11.2014 и № 44 (466) от 12.11.2014 на 44 полосе ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Закона о рекламе (отсутствие предупреждения о наличии возможных противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов).

2. Выдать рекламодателю – ИП Гржибовской М.В. (г. Магадан, ул. Портовая, 25/21, кв. 85) и рекламораспространителю - ООО «Добрый стоматолог ПЛЮС» (г. Магадан, ул. Ленина, 16-а) предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.