

Решение № 03-10.1/24-2018

о признании жалобы необоснованной

23 января 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АльянсМедСервис» (далее – заявитель, ООО «АльянсМедСервис») на действия единой комиссии казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее – Уполномоченное учреждение, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов для инфузионной терапии (II) (извещение № 085250000117001718) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей Заявителя и Заказчиков, уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей уполномоченного учреждения – «...», «...»; «...» (Доверенность № 2 от 11.01.2018),

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 306 от 16.01.2018) жалоба заявителя, в которой указано, что единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при принятии решения о несоответствии второй части заявки ООО «АльянсМедСервис» требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-371э от 18.01.2018) уполномоченным учреждением были представлены (вх. № 484 от 22.01.2018) материалы электронного аукциона, из которых следует, что 07.12.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 42094953,75 руб.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.12.2017 указано, что на участие в электронном аукционе подано восемь заявок, все участники закупки допущены участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 29.12.2017 в электронном аукционе приняло участие семь участников закупки, наименьшее ценовое предложение 38937830,92 руб. было сделано участником с порядковым номером заявки 7.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.01.2018 заявка с порядковым номером 7 - ООО «АльянсМедСервис» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-373э от 18.01.2018) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации **устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.** В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, **указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна также содержать информацию, предусмотренную пунктами 1-12 настоящей нормы.

В разделе «Ограничения и запреты» извещения № 0852500000117001718 было указано: «Запрет на допуск товаров, услуг при осуществлении закупок, а также ограничения и условия допуска в соответствии с требованиями, установленными статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ».

При этом в данном разделе также содержится следующая информация: «Постановление Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 (ред. от 13.11.2015) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, при осуществлении закупки (извещение № 0852500000117001718), в том числе был установлен запрет на допуск товаров происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102).

Пунктом 1 Постановления № 102 утверждены:

[перечень](#) отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 1);

[перечень](#) медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 2).

Из указанного следует, что Постановлением № 102 утверждены два перечня медицинских изделий, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом следует отметить, что в Перечень № 1 включены медицинские изделия, **входящие в код 32.50.13.110 «Инструменты колющие; иглы хирургические».**

В жалобе заявителя указано: «В п.29 Аукционной документации Заказчиком были установлены условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 05.02.2015г. № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п.2 Постановления Правительства №102 Заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в [перечень N1](#) и происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно: содержат предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в [перечень N1](#), страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза; не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений)».

Со стороны ООО «АльянсМедСервис» не было допущено нарушений при подаче заявки, вся информация и документация соответствовала требованиям Заказчика. Отклонение было произведено по основаниям, предусмотренным Постановлением правительства №102, а не по вине Участника. Однако, Заказчик произвел отклонение по п.1 ч.6 ст.69 Закона РФ 44-ФЗ, что влечет для ООО «АльянсМедСервис» крайне неблагоприятные последствия, а именно: в соответствии с п.27 ст.44 Закона РФ №44-ФЗ «В случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении вторых частей трех заявок на участие в электронном аукционе, поданных одним участником такого аукциона, аукционной комиссией приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным документацией о таком аукционе, по основаниям, установленным [пунктом 1 части 6 статьи 69](#) настоящего Федерального закона (за исключением случаев, если этот участник обжаловал данные решения в соответствии с настоящим Федеральным законом и по результатам обжалования принято решение о необоснованности данных решений), оператор электронной площадки по истечении тридцати дней с даты принятия последнего из данных решений перечисляет заказчику денежные средства, внесенные этим участником в качестве обеспечения последней заявки на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Данные последствия предусмотрены для участников-нарушителей, предоставляющих заявки с нарушением законодательства и требований аукционной документации. В нашем случае нарушений со стороны ООО «АльянсМедСервис» не было, отклонение было произведено по независящим от участника аукциона обстоятельствам.

Таким образом, считаем необоснованным решение аукционной комиссии о несоответствии заявки ООО «АльянсМедСервис» на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе и об отклонении заявки по п.1 ч.6 ст.69 №44-ФЗ».

Комиссией установлено, что требования к закупаемому заказчиком товару были установлены в приложении № 4 «Заказ на поставку расходных материалов для инфузионной терапии (II)» к документации об электронном аукционе (далее – Заказ).

Комиссией определено, что в Перечень № 1, в том числе включены:

Код в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-	Код в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-	Наименование вида медицинских изделий <*>
--	---	---

2007	2014	
33.10.15.120	32.50.13.110	Инструменты колющие; иглы хирургические

Таким образом, шприцы одноразовые, являющиеся объектом закупки, включены в Перечень № 1.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе одним из оснований для признания заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, является **непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66** указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 11.01.2018 указано, что заявка ООО «АльянсМедСервис» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

«В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона за непредставление документов, предусмотренных пунктом 6 частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно несоответствие документов и информации, представленных участником в составе заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2015 года № 102 "Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заказчик отклоняет заявки, содержащие предложения о поставке медизделий, происходящих из иностранных государств в связи с тем, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно: содержат предложения о поставке медизделий, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза; не содержат предложений о поставке медизделий одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений)».

Изучив заявку ООО «АльянсМедСервис», представленную оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» и Уполномоченным учреждением, Комиссия установила, что заявка данного участника электронного аукциона, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из Германии, полностью соответствовала бы требованиям документации об электронном аукционе, **если бы** на участие в аукционе не были поданы заявки (более двух) иных участников аукциона, содержащие предложения о поставке товаров различных российских производителей.

В силу части 7 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным **частью 6** настоящей статьи, не допускается.

При этом частью 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявки - заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены **пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66** настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с **частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1** (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

На заседании Комиссии представителем уполномоченного учреждения были даны пояснения, а также представлены документы, свидетельствующие о том, что функционал ООО «РТС-тендер» и официального сайта ЕИС **не позволяет** уполномоченному учреждению отклонить заявку Заявителя по иному основанию.

Комиссия считает, что в рассматриваемом случае отсутствие в Федеральном законе о контрактной системе конкретных норм, позволяющих признать заявку не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со **статьей 14** настоящего Федерального закона, а также устройство функционала оператора электронной площадки позволяло единой комиссии уполномоченного учреждения отклонить заявку ООО «АльянсМедСервис» по правилам пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что у единой комиссии уполномоченного учреждения отсутствовала возможность для признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по иным основаниям, в связи с чем признала жалобу заявителя **необоснованной**.

Комиссия отмечает, что данный пробел в законодательстве будет устранен лишь с 01.07.2018, т.е. с момента вступления в силу изменений, внесенных Федеральным **законом** от 31.12.2017 № 504-ФЗ, в часть 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «АльянМедСервис» на действия единой комиссии казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов для инфузионной терапии (II) (извещение № 0852500000117001718).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»

«...»