

РЕШЕНИЕ

«24» января 2008 г.
Новосибирск

г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии - Камнева Н.П.,

Волохина И.В.,

Ахметзянова И.Р.,

рассмотрев дело № 53 по факту распространения в еженедельном рекламно-информационном журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» (№40 от 11 октября 2007г.) рекламных объявлений с признаками нарушения:

п.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с которым, не допускается реклама товаров на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий в случае их отсутствия.

в присутствии:

представителя заявителя - ФГУ «ФЛЦ при Росстрое» (доверенность №104 от 09.01.2008г.) <...>;

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «РС» (доверенность от 17.01.2008г.) <...>.

УСАТНОВИЛА

23 октября 2007 г. в адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления (вх. №№ 4510, 4509) от филиала по Сибирскому федеральному округу Федерального Государственного учреждения «Федеральный лицензионный центр при Росстрое России» (далее филиал ФГУ «ФЛЦ при Росстрое») по факту распространения ненадлежащей рекламы, размещенной в еженедельном рекламно-информационном журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» № 40 от 11 октября 2007 г.: «Мастер-Класс. Сантехнические работы. Отопление, водоснабжение, канализация; установка котлов в частных домах и коттеджах; электромонтажные работы любой сложности. Качество, гарантии. <...>. ИП Пашкевич С.Н. Лиц. № Д 757749» на стр. 127., «ООО «Экспресс Быт Сервис» монтаж систем отопления, водоснабжения, канализации; сантехремонт; строительство, реконструкция; электромонтажные работы; ремонт, отделка. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1» на стр.100 и «Монтаж систем отопления, водоснабжения, сантехработы любой сложности. Гарантия. Все районы города. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-

54006148670-003173-1. тел. <...>» на стр. 126.

В заявлениях указано, что на осуществление услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, электромонтажных работ требуется наличие лицензии, т.к. в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности, в соответствии с государственным стандартом, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2002 г. № 174, данная деятельность включает выполнение строительно-монтажных работ, в том числе общестроительных, отделочных, санитарно-технических, специальных и монтажных работ, а также выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, пусконаладочных работ и функций заказчика-застройщика (абз. 2, п.1 Положения).

В сведениях о выданных лицензиях на указанную деятельность, имеющихся у филиала ФГУ «ФЛЦ при Росстрое», отсутствует информация о предоставлении лицензии № 757749 (выдана Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству ООО «СтройУниверсал») индивидуальному предпринимателю <...> Лицензия № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1, указанная в рекламном объявлении ООО «Экспресс Быт Сервис», фактически выдана Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству ООО «Городская сервисная служба фирма «ТРИ-В».

Проверка, проведенная Новосибирским УФАС России, показала, что рекламные материалы для размещения в журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» № 40 от 11 октября 2007 г. предоставлены рекламно-информационным агентством «САТРЕН» (ООО «РИА «САТРЕН»). Из документов, предоставленных рекламно-информационным агентством (договор возмездного оказания услуг №426/07-ГК от 19 июля 2007г., заключенный между ООО «РИА «САТРЕН» и ИП <...> акт выполненных работ от 11 октября 2007г., приходный кассовый ордер №005422, макет и заявка от 19 июля 2007г.) следует, что рекламное объявление «Мастер-Класс. Сантехнические работы. Отопление, водоснабжение, канализация; установка котлов в частных домах и коттеджах; электромонтажные работы любой сложности. Качество, гарантии. <...>. ИП <...>С.Н. Лиц. № Д 757749», разместил рекламодаделец индивидуальный предприниматель <...>

Таким образом, рекламодаделец ИП <...>, не имея лицензии, разместил рекламу услуг по оказанию сантехнических, электромонтажных работ, которые, согласно абз. 2, п.1 Положения о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, подлежат лицензированию.

По факту размещения рекламных объявлений: «ООО «Экспресс Быт Сервис» монтаж систем отопления, водоснабжения, канализации; сантехремонт; строительство, реконструкция; электромонтажные работы; ремонт, отделка. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1» и «Монтаж систем отопления, водоснабжения, сантехработы любой сложности. Гарантия. Все районы города. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1. тел. <...>», ООО «РИА «САТРЕН» представило объяснение, из которого следует, что рекламодаделец ООО «Экспресс Быт Сервис» разместил рекламное объявление на основании заявки, при этом размещение рекламы не оплатил. В связи с этим документы на

размещение рассматриваемой рекламы отсутствуют.

На запрос Новосибирского УФАС России ООО «ЭКСПРЕСС БЫТ СЕРВИС» (вх. № 5598 от 18 декабря 2007 г.) сообщило, что за размещением рекламы в журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» не обращались, соответственно договоры на размещение рекламы не заключались, указанные в рекламе виды работ ООО «ЭкспрессБытСервис» не выполняет.

Таким образом, в еженедельном рекламно-информационном журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» № 40 от 11 октября 2007 г. размещены рекламные объявления товара (услуг), на производство и реализацию которого требуется получение лицензии, при отсутствии у рекламодателя таковой.

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – закон о рекламе) не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется поручение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Ответственность за нарушение ст. 7 закона о рекламе несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 закона о рекламе).

В соответствии с п.7 ст. 3 закона о рекламе, рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рассматриваемая реклама размещена в журнале «Ремонт. Услуги. Материалы», учредителем которого (свидетельство о регистрации средства массовой информации №ПИ 12-1678 от 14.02.2003г.) является ООО «РС». Таким образом, ООО «РС» является рекламодателем.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, признаётся ненадлежащей.

На заседании Комиссии представитель заявителя подтвердил требования, изложенные в заявлении. Представитель ООО «РС» согласилась с наличием в действиях указанного юридического лица нарушения законодательства о рекламе.

Заслушав ответчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА

1. Признать ООО «РС» нарушившим п.7 ст.7 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе», а рекламные объявления: «Мастер-Класс. Сантехнические работы. Отопление, водоснабжение, канализация; установка котлов в частных домах и коттеджах; электромонтажные работы любой сложности. Качество, гарантии. <...>-... ИП <...>Лиц. № Д 757749», «ООО «Экспресс Быт Сервис» монтаж систем отопления, водоснабжения, канализации; сантехремонт;

строительство, реконструкция; электромонтажные работы; ремонт, отделка. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1» и «Монтаж систем отопления, водоснабжения, сантехработы любой сложности. Гарантия. Все районы города. Лиц № ГС-6-54-01-27-0-54006148670-003173-1. тел. <...>», размещенные в еженедельном рекламном-информационном журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» (№40 от 11 октября 2007г.), ненадлежащей рекламой.

2. Выдать ООО «РС» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «28» января 2008 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

И.В. Волохина

И.Р. Ахметзянова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«24» января 2008 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии: Камнева Н.П., Волохина И.В., Ахметзянова И.Р.,

на основании своего решения от «24» января 2008 г. по делу № 53 о признании рекламы, распространённой в еженедельном рекламно-информационном журнале «Ремонт. Услуги. Материалы» (№40 от 11 октября 2007г.), ненадлежащей,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «РС» (фактическое место нахождения: 630087, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 165) в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно не допускать распространение рекламы с нарушением требований:

· п.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с которым, не допускается реклама товаров на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий в случае их отсутствия.

2. ООО «РС» представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до "22" февраля 2008 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с ч. 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

И.В. Волохина

И.Р. Ахметзянова