## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## (Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

#### РЕШЕНИЕ

РНП - №37 – 153 по делу №037/06/104-745/2021 (07-02/2021-153) об отказе включения сведений о недобросовестном поставщике в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Дата принятия решения: 24 декабря 2021 года город Иваново

Дата изготовления решения: 27 декабря 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>

на основании ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе В сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), п. 13 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе С «Правилами ведения недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»),

### установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области 17.12.2021 от ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» поступили материалы, свидетельствующие о признании ИП М уклонившейся от заключения контракта на поставку компьютерной техники для Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» (электронный аукцион 0333100006321000033) в соответствии с Законом о контрактной системе.

Рассмотрев представленные ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой», ИП М документы, заслушав представителя ИП М, участвующего в заседании Комиссии Ивановского УФАС России, было установлено следующее.

19.11.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение 0333100006321000033 о проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники для Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой».

Начальная (максимальная) цена контракта – 840 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.12.2021 №0333100006321000033-3-1 на участие в закупке было подано 3 заявки с идентификационными номерами 6 (ИП М), 3 (ООО «КОМПАНИЯ ТЕКТОН»), 2 (ООО «И-КОМПЬЮТЕРС»). По результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе было принято решение о признании всех заявок соответствующими требованиям, установленным в документации о закупке и Законе о контрактной системе. Победителем электронного аукциона была признана ИП М с ценой Контракта 840 000,00 руб.

Ч. 1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

На основании ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в ч. 12 ст. 54.7, ч. 8 ст. 69, ч. 8 ст. 82.4, ч. 23 ст. 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на

электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением ч. 2.1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном ч. 23 ст. 68 Закона о контрактной системе, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке И (NVN)конкретных показателях товара, происхождения товара), информации, предусмотренной п. 2 ч. 4 ст. 54.4, п. 7 Закона о контрактной системе, указанных 83.1 окончательном предложении участника электронной процедуры.

Как следует из представленных документов, а также информации, размещенной на официальном сайте, 07.12.2021 ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» своевременно была исполнена обязанность по размещению проекта контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

На основании ч. 4 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом

Как было установлено, ИП М 13.12.2021 были размещены подписанный проект контракта, а также платежное поручение №0401060 от 12.12.2021 в статусе «на обработке». Согласно документам, представленным Заказчиком, деньги на счет ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» поступили только 17.12.2021.

На основании ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В связи с вышеуказанным, 16.12.2021 ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» признало ИП М уклонившейся от заключения контракта. 16.12.2021 на официальном сайте Заказчик разместил протокол о признании ИП М уклонившейся от заключения контракта.

В соответствии с ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со ст. 26 Закона о контрактной системе, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков не позднее чем через три рабочих дня с даты признания в соответствии с Законом о контрактной системе участника закупки уклонившимся от заключения контракта, расторжения контракта по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе.

На основании указанной нормы, ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» 17.12.2021 направило в Ивановское УФАС России документы, предусмотренные Законом о контрактной системе.

ИΠ письменным пояснениям Μ, a также представителя, данным на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, имела умысла на уклонение от заключения контракта. Несвоевременное поступление денежных средств на счет Заказчика произошло не по вине ИП М 16.12.2021 Заказчик по телефону сообщил ИП М об Учитывая поступления денежных средств. информацию, ИП М связывалась с банком, который, в свою очередь, сообщил о задержке платежа и просил произвести повторное подписание платежного поручения. Таким образом, ИП М были предприняты все необходимые меры для заключения контракта. ИП М успешно работает на рынке. Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении и действиях ИП М отсутствуют.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, включается в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Анализ вышеприведенного положения Закона о контрактной системе свидетельствует о том, что включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за

недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от заключения контракта.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

По смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

C учетом Комиссия Ивановского УФАС России изложенного, при рассмотрении вопроса 0 включении СВЕДЕНИЙ лице В реестр недобросовестных поставщиков, не может ограничиваться ТОЛЬКО формальной констатацией ненадлежащего исполнения победителем тех или требований нормативных без выяснения всех Фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

При изложенных выше обстоятельствах, а также учитывая ранее исполненные ИП М контракты, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что включение сведений в отношении ИП М в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нецелесообразно, так как не отвечает принципам и целям применения рассматриваемой санкции.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Сведения, представленные ФГБОУ «Международный центр образования «Интердом» Ε.Δ. Стасовой» ИΠ имени В отношении M реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения поставку компьютерной контракта на техники ДΛЯ Федерального государственного бюджетного общеобразовательного **УЧРЕЖДЕНИЯ** «Международный центр образования «Интердом» имени Е.Д. Стасовой» (электронный аукцион 0333100006321000033) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные законом.

Подписи членов Комиссии