

Решение

ФКУ «ЦХиСО МВД

по Республике Татарстан»

Р Е Ш Е Н И Е

№ 0 5 2 / 0 6 / 3 3 - 1 0

28 мая 2020 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председатель комиссии,
- <...> - член комиссии,
- <...> - член комиссии,
- <...> - член комиссии,

с участием:

- <...> - генерального директора ООО «Мельница заказов»,
- <...> - представителя ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан» (доверенность),
- <...> - представителя ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мельница заказов» (далее также – ООО «Мельница заказов», заявитель, Общество) на действия федерального казённого учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Татарстан» (далее также – ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)», государственный заказчик) при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд,

У С Т А Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Мельница заказов» на действия ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)» при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запчастей к автомобильному транспорту для нужд ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)» (ремонт военно-технического имущества в рамках государственного оборонного заказа в целях обеспечения государственного программы вооружения), номер извещения 0811100001020000031 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, описание объекта закупки не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Генеральный директор ООО «Мельница заказов» поддержал позицию и требования, изложенные в жалобе, в полном объёме.

Представители ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)», присутствовавшие на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Мельница заказов» необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось путём использования средств видеоконференцсвязи.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 14.05.2020 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etp.zakazrf.ru размещены извещение об осуществлении закупки путём проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запчастей к автомобильному транспорту для нужд ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)» и документация об электронном аукционе.

Государственным заказчиком данной закупки выступает федеральное казённое учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Татарстан».

Оператором электронной площадки является АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 839 790,00 рублей.

Источник финансирования – средства федерального бюджета в рамках государственного оборонного заказа.

2) В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьёй 33 названного Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям названного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 названной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Описание объекта закупки определено заказчиком в части IV документации об электронном аукционе.

Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) с указанием показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара, работы, услуг потребностям заказчика (максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значений показателей, которые не могут

изменяться) содержатся в части IV документации об электронном аукционе.

Отсутствие в описании объекта закупки каталожных номеров запасных частей не является нарушением положений Закона о контрактной системе. Иное заявителем не доказано.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Мельница заказов».

3) 25.05.2020 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок, что зафиксировано в протоколе рассмотрения заявок №88. До окончания срока подачи заявок (22.05.2020 07:00) оператору электронной площадки поступило девять заявок, которым присвоены порядковые номера с 1 по 9.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 2, 3, 5, 8 и 9, допущены к участию и признаны участниками электронного аукциона.

Участникам закупки, подавшим заявки под номерами 1, 4, 6, 7, отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанной процедуры не выявлено.

26.05.2020 состоялась процедура проведения электронного аукциона, по результатам которой составлен соответствующий протокол.

27.05.2020 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе подведения итогов электронного аукциона №95.

Победителем электронного аукциона признано ООО «НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ», заявка которого соответствовала требованиям документации о закупке.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении данной процедуры не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

р е ш и л а

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мельница заказов» на действия федерального казённого учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Татарстан» при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запчастей к автомобильному транспорту для нужд ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан (Татарстан)» (ремонт военно-технического имущества в рамках государственного оборонного заказа в целях

обеспечения государственного программы вооружения), номер извещения 0811100001020000031, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>

2020-9893(1)