

Решение № 05-6/123-2009 о признании жалобы ООО «М2М Телематика Тверь» на действия МУ «Тверская станция скорой медицинской помощи», Управления муниципального заказа администрации г. Твери при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку компьютерной техники, периферийного оборудования, специализированного программного обеспечения для нужд Заказчика в части неустановления требования обеспечения заявки на участие в аукционе, размещения аукционной документации на официальном сайте администрации г. Твери в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов, отсутствия после указанного товарного знака слов «или эквивалент», необоснованной.

Жалоба рассмотрена:
07 декабря 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Муниципального учреждения «Тверская станция скорой медицинской помощи»: Аронова А.Б. (без доверенности), Журавлева А.И. (без доверенности),

- Управление муниципального заказа администрации г. Твери: Дьячок В.Л. (без доверенности), Лобановой О.Ю. (по доверенности от 19.01.2009 б/н),

- ООО «М2М Телематика Тверь»: Серебрякова Р.А. (по доверенности № 1/09 от 07.12.2009),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «М2М Телематика Тверь»,

установила:

В Тверское УФАС России 30.11.2009 поступила жалоба от имени участника размещения заказа ООО «М2М Телематика Тверь» (далее – Заявитель), полагающего, что заказчиком и уполномоченным органом при проведении

открытого аукциона в электронной форме №738 на право заключения муниципального контракта по поставке компьютерной техники, периферийного оборудования, специализированного программного обеспечения для нужд МУ «Тверская станция скорой медицинской помощи» (далее – аукцион) нарушены требования части 5 статьи 41.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части неустановления требования обеспечения заявки на участие в аукционе; требований статей 41.6, 41.7 Закона в части неразмещения аукционной документации, содержащей сведения о требованиях к содержанию и составу заявки на участие в аукционе, возможности участника увеличить количество поставляемого товара при заключении контракта; требований части 3 статьи 34 Закона в части отсутствия после указанного товарного знака «Навигатор-С» слов «или эквивалент».

Управление муниципального заказа администрации г. Твери (далее – уполномоченный орган) считает заявленные в жалобе доводы необоснованными, так как проведение аукциона осуществлялось в порядке, установленном статьей 41 Закона, поэтому требование обеспечения заявки на участие в аукционе не устанавливается, документация об аукционе не разрабатывается, а также данной статьей не предусмотрено ограничений по указанию на товарный знак и необходимостью сопровождения товарного знака словами «или эквивалент». Кроме того, указание товарного знака «Навигатор - С» было вызвано требованием совместимости данного товара с имеющимся у заказчика.

Муниципальное учреждение «Тверская станция скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик) согласилось с доводами уполномоченного органа, дополнив, что использование оборудования иных производителей может привести к нестыковке ПО с рабочими элементами системы, либо привести к существенному снижению эффективности системы как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективах.

На заседании Комиссии Тверского УФАС России уполномоченным органом представлены следующие документы: извещение о проведении аукциона от 20.11.2009 №738 с приложениями; протокол проведения аукциона от 01.12.2009 № 738.

На момент рассмотрения жалобы Заявителя государственный контракт с ООО «Триолит», ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

20.11.2009 заказчиком на официальном сайте администрации г. Твери в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.tver.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении аукциона.

Согласно извещению о проведении аукциона предметом контракта по лоту № 1 является поставка компьютерной техники (сервера баз данных и рабочей станции с лицензионным программным обеспечением) и периферийного оборудования для нужд МУ «Тверская станция скорой медицинской помощи» в соответствии со спецификацией, при начальной (максимальной) цене контракта 740 780 рублей, по лоту № 2 – поставка и установка специализированного программного обеспечения Автоматизированной системы мониторинга мобильных и стационарных объектов «Навигатор-С: Скорая Помощь» для нужд МУ «Тверская станция скорой медицинской помощи» в соответствии со спецификацией при начальной (максимальной) цене контракта 145 600 рублей.

1. В соответствии с частью 29 статьи 65 Закона до 1 июля 2010 года заказчик, уполномоченный орган по своему усмотрению вправе проводить открытый аукцион в электронной форме в порядке, установленном статьей 41 Закона с учетом ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 32 настоящего Федерального закона, или в порядке, установленном главой 3.1 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 32 Закона в случае, если начальная (максимальная) цена государственного или муниципального контракта (цена лота) не превышает один миллион рублей, открытый аукцион может проводиться в электронной форме на сайте в сети "Интернет" в порядке, установленном статьей 41 Закона.

Уполномоченным органом и Заказчиком открытый аукцион в электронной форме на сайте в сети «Интернет» проводился в порядке, предусмотренном статьей 41 Закона.

В соответствии с частью 29 статьи 65 Закона в случае проведения открытого аукциона в электронной форме в порядке, установленном статьей 41 Закона, требование обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не устанавливается.

Таким образом, довод заявителя о нарушении уполномоченным органом, Заказчиком части 5 статьи 41.1 Закона – о неустановлении требования обеспечения заявки на участие в аукционе, не соответствует действительности.

2. В соответствии с частью 2 статьи 41 Закона при проведении открытого аукциона в электронной форме документация об аукционе не разрабатывается.

Таким образом, довод заявителя о нарушении уполномоченным органом, Заказчиком статей 41.6, 41.7 Закона не соответствует действительности.

3. Согласно части 3 статьи 34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В связи с тем, что при проведении открытого аукциона в электронной форме, согласно части 2 статьи 41 Закона, документация об аукционе не разрабатывается, а также в связи с необходимостью соблюдения требований совместимости товара, на поставку которого размещается заказ, с товаром, уже имеющимся у заказчика, уполномоченный орган, заказчик правомерно при указании на товарный знак указали его без сопровождения словами «или эквивалент».

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «М2М Телематика Тверь» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина