

Департамент муниципального заказа  
администрации г.Красноярска

660049, г.Красноярск,

ул.Карла Маркса, 95

тел: 226-19-09,226-19-84

Муниципальное бюджетное  
образовательное учреждение для детей  
дошкольного и младшего школьного  
возраста «Прогимназия №131 с  
приоритетным осуществлением  
интеллектуально-эстетического развития  
воспитанников и обучающихся»

660028, г. Красноярск,

ул. Красномосковская, 36

тел.244-42-04

ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА»

660028, г. Красноярск,

ул. Телевизорная. 1, стр.1, офис 202

тел: 2902992

ЭТП ММВБ «Госзакупки»

125009, г.Москва, Большой Кисловский пер,  
д. 13

Заказ №0119300019813002111

10/09/2013 16998

Решение № 937

04 сентября 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения

заказов в составе: Председателя Комиссии – О.П.Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Я.Ю. Бычковой, начальника отдела контроля за размещением государственного заказа, А.Н. Ганус, государственного инспектора контрольного отдела (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» на действия аукционной комиссии департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска (далее – аукционная комиссия) при размещении заказа путем проведения аукциона в электронной форме на выполнение электромонтажных работ в муниципальном бюджетном образовательном учреждении для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия № 131 с приоритетным осуществлением интеллектуально-эстетического развития воспитанников и обучающихся» Железнодорожного района в г.Красноярске (далее по тексту - аукцион в электронной форме) на электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: принятие аукционной комиссией необоснованного решения об отказе в допуске подателю жалобы к участию в аукционе в электронной форме.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 указанного закона.

В адрес аукционной комиссии, заказчика и подателя жалобы были направлены уведомления о принятии жалобы с информацией о месте и времени их рассмотрения.

Аукционной комиссии и заказчику было предложено представить в адрес Красноярского УФАС России письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

На рассмотрение жалобы явились:

- представитель ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» <....>;

- представитель уполномоченного органа – Департамента муниципального заказа администрации г.Красноярска <.....>;

Представитель заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия №131 с приоритетным осуществлением интеллектуально-эстетического развития воспитанников и обучающихся» <.....>.

Представитель ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно пояснил следующее.

ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» приняло участие в открытом аукционе, направив заявку на участие в названном выше открытом аукционе в электронной форме с приложением всей необходимой документации, после чего обществом было получено уведомление от электронной площадки о признании первой части заявки не соответствующей действующему законодательству. Основание: в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и требованиями раздела 15 документации об открытом аукционе в электронной форме, о конкретных показателях используемого товара при выполнении работ: по позиции 8 требовалась – «труба для прокладки электропроводки, диаметр наружный 63 мм»,

предложен – «диаметр наружный 50 мм». С решением аукционной комиссии ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» не согласно и считает, что данная заявка была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации так, как в Разделе 2 Приложения 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме указано следующее требование к кабельной продукции: по позиции 5: прокладка трубы винипластовой по установленным конструкциям, по стенам и колоннам с креплением скобами, диаметр до 50 мм, по позиции 7: прокладка трубы стальной по установленным конструкциям, по стенам с креплением скобами, диаметр до 50 мм. Кроме, того в локальном сметном расчете (Приложение 4) в позиции 9 указано следующее требование: прокладка трубы ПВХ по установленным конструкциям, по стенам и колоннам с креплением скобами, диаметр до 50 мм.

ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» считает данный отказ незаконным и необоснованным.

Представитель уполномоченного органа пояснила следующее. Аукционная комиссия при рассмотрении заявок всех участников размещения заказа руководствовалась Законом о размещении заказов и требованиями аукционной документации («Информационная карта», «Требования к качеству, техническим характеристикам работ», «Перечень объемов работ»). Действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме подателю жалобы считает правомерными, не нарушающими права и законные интересы участников размещения заказа.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также документы (копии), представленные заказчиком, уполномоченным органом и проведя внеплановую проверку, Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению указанной жалобы установила следующее.

В связи с возникшей потребностью заказчиком, уполномоченным органом были совершены действия по размещению заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение электромонтажных работ в муниципальном бюджетном образовательном учреждении для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия № 131 с приоритетным осуществлением интеллектуально-эстетического развития воспитанников и обучающихся» Железнодорожного района в г.Красноярске.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений либо несоответствия сведений, предусмотренных [части 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении

заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное сочетание) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Комиссия, проведя анализ протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0119300019813002111 от 27.08.2013, установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0119300019813002111 от 27.08.2013, в составе первой части заявки №4 ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» в требованиях раздела 15 документации об открытом аукционе в электронной форме по позиции №8 указано: «Труба для прокладки электропроводки, диаметр наружный 63мм» в заявке подателя жалобы указано: «диаметр наружный 50 мм», что не является конкретным показателем используемого товара и не соответствует сведениям, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Довод подателя жалобы о том, что в локальном сметном расчете в приложении 4 по позиции 9 указано следующие требование: прокладка трубы ПВХ по установленным конструкциям, по стенам и колоннам с креплением скобами, диаметр до 50 мм, также необоснован, так как аукционной документацией было установлено требование о подготовке первой части заявки в соответствии с перечнем объемов работ, требованиями к качеству, техническим характеристикам работ и не включении в аукционную документацию требования о подготовке первой части заявки в соответствии с локально-сметным расчетом. Согласно пункту 2.1 проекта договора, раздела 2 «Цена договора и порядок расчетов» локально-сметный расчет представлен в качестве обоснования начальной максимальной цены контракта.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частями 4, 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «КРАСМЕХНАЛАДКА» необоснованной.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова

А.Н. Ганус

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.