

## РЕШЕНИЕ

по делу № 48-03-3/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

12 февраля 2015 г.

Резолютивная часть решения оглашена 11 февраля 2015 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 12 от 11.02.2015 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «РКТР» (далее – заявитель) от 04.02.2015г. № 8 (вх. от 04.02.2015г. № 431) на действия аукционной комиссии ГБУ РО «Городская детская поликлиника № 6» (далее – аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на оказание информационных услуг по сопровождению Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" (информационного продукта вычислительной техники), содержащего информацию о текущем состоянии законодательства Российской Федерации путем предоставления формируемых Исполнителем экземпляров текущих версий специальных информационных массивов (далее - СИМ) Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" для ГБУ РО "Городская детская поликлиника № 6" (извещение № 0359300010115000001) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Городская детская поликлиника № 6» (далее – заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона открытого конкурса (№ 0159300025714002361) на оказание информационных услуг по сопровождению Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" (информационного продукта вычислительной техники), содержащего информацию о текущем состоянии законодательства Российской Федерации путем предоставления формируемых Исполнителем экземпляров текущих версий специальных информационных массивов (далее - СИМ) Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" для ГБУ РО "Городская детская поликлиника № 6" (извещение № 0359300010115000001) (далее – электронный аукцион).

Закупку осуществляет сам заказчик.

17 января 2015 года извещение о проведении электронного аукциона и аукционная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 61 666,67 рублей.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок, по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок № 0359300010114000040-р/1 от 29.01.2015г.

В обосновании отказа в допуске к электронному аукциону было указано: «Не

допускать участника закупки к участию в аукционе, участник закупки предлагает услуги по сопровождению электронного справочника «Система Главбух», что не соответствует предмету контракта: «Оказание информационных услуг по сопровождению Электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ». Электронный периодический справочник «Система Гарант» уже ранее приобретен заказчиком. Закупка осуществляется на поддержку (информационное сопровождение, информационное обслуживание) ранее установленной и используемой версии программного продукта «Система Гарант».

В соответствии с положениями пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в связи с тем, что заказчик дает указание на товарный знак, Обществом было предложено оказание информационных услуг с использованием товара, который является эквивалентным товару, указанному в документации, и указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

Пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дает определения понятия товара как объекта гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В своих возражениях на жалобу от 09.02.2015г. № 95 (вх. от 09.02.2015г. № 489), ГБУ РО «Городская детская поликлиника № 6» сообщает следующее.

Заявка № 2867993 участника закупки была недопущена к участию в аукционе, так как участник закупки предлагал услуги по сопровождению электронного справочника «Система Главбух», что не соответствует предмету контракта «Оказание услуг по сопровождению электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ». Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» уже ранее приобретен заказчиком. Закупка осуществляется на поддержку (информационное сопровождение, информационное обслуживание), ранее установленной и используемой версии программного продукта «Система ГАРАНТ».

В ходе заседания комиссии представитель, < . . . >, поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу. Также она указала, что аукционная комиссия считает свои действия правомерными, а жалобу заявителя необоснованной. Кроме того, как уточняет представитель заказчика, учреждению необходимо оказание услуг по сопровождению уже установленного Электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ».

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального

закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 3.2. части 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

ООО «РКТР» (порядковый номер заявки № 2867993) было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, отраженным в Протоколе № 0359300010114000040-р/1 от 29 января 2015 года рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В соответствии с частью 13. «Техническое задание ...» аукционной документации оказываемые услуги должны предоставляться по сопровождению Электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ».

ООО «РКТР» в своей заявке предлагает услуги по сопровождению Электронного периодического справочника «Система ГЛАВБУХ», что не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, в соответствии с требованиями пункта 2) части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия приняла правомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе данного Общества.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012г. № 498, выявила следующие нарушения Закона о контрактной системе со стороны Заказчика:

- пункта 2) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 3.2. части 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Согласно подпункту б) пункта 1) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, данное требование устанавливается заказчиком при заключении контракта на поставку товара.

Однако, часть 13. «Техническое задание» аукционной документации указывает на оказание услуги. В соответствии с проектом государственного контракта,

являющегося согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе неотъемлемой частью аукционной документации, предметом контракта также является оказание услуг.

Изучив аукционную документацию, а также техническое задание аукционной документации, Комиссии констатировала, что предметом данной закупки является оказание услуг без поставки товара, поскольку заказчику необходимо предоставить услуги по сопровождению уже ранее установленного Электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ» без установки каких-либо других дополнительных комплектующих.

Таким образом, в данном случае, заказчик, в соответствии с пунктом 2) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в аукционной документации, должен был установить требование о согласии участника такого аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на оказание услуги.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 части 3, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «РКТР» необоснованной.

2. Признать Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Городская детская поликлиника № 6» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Государственному бюджетному учреждению Рязанской области «Городская детская поликлиника № 6» предписание об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**П Р Е Д П И С А Н И Е № 48-03-3/2015**

12 февраля 2015 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 12 от 11.02.2015 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, на основании своего решения от 12.02.2015г. по делу № 48-03-3/2015, предписывает:

1. Государственному бюджетному учреждению Рязанской области «Городская детская поликлиника № 6» аннулировать электронный аукцион на оказание

информационных услуг по сопровождению Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" (информационного продукта вычислительной техники), содержащего информацию о текущем состоянии законодательства Российской Федерации путем предоставления формируемых Исполнителем экземпляров текущих версий специальных информационных массивов (далее - СИМ) Электронного периодического справочника "Система ГАРАНТ" для ГБУ РО "Городская детская поликлиника № 6" (извещение № 0359300010115000001) – в срок до 01.03.2015г.

2. Государственному бюджетному учреждению Рязанской области «Городская детская поликлиника № 6» - об исполнении пункта 1 предписания сообщить в срок до 02.03.2015г. с доказательствами его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.