

## РЕШЕНИЕ № 104-12/гз

### о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

29 мая 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- (.....) - руководитель управления, председатель Комиссии,
- (.....) - и.о. заместителя руководителя, член Комиссии,
- (.....) - старший государственный инспектор отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,

в присутствии:

- (.....) - представителя Уполномоченного органа - Администрации Татищевского муниципального района (доверенность № 3-01-03/3 от 10.01.2012),

рассмотрев жалобу ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм" и Котировочной комиссии Администрации Татищевского муниципального района Саратовской области при проведении запроса котировок № 0160300015312000019 проведение энергетического обследования муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм",

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм" (далее – Заказчик) и Котировочной комиссии Администрации Татищевского муниципального района Саратовской области (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок № 0160300015312000019 проведение энергетического обследования муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм" (далее – Запрос

котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что котировочная заявка Общества была неправомерно отклонена. Вместе с тем, Заявитель указывает на нарушение Заказчиком законодательства о размещении заказов при разработке формы Котировочной заявки.

Заявитель надлежащим образом уведомлен, на рассмотрение жалобы не явился.

Представитель Уполномоченного органа - Администрации Татищевского муниципального района (далее – Уполномоченный орган) не согласилась с доводами, изложенными в жалобе, при этом пояснив, что котировочная заявка ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" была отклонена по причине не соответствия заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

10.05.2012 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении Запроса котировок.

Согласно Протоколу № 0160300015312000019-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.05.2012 Котировочная комиссия приняла решение об отклонении заявки ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" по причине того, что "Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (цена выполняемых работ с указанием сведений о включенных в нее расходах, не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок (не указаны материалы))".

В соответствии со ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать, в том числе: форму котировочной заявки (пункт 3), сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг, расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей (пункт 7).

Согласно Извещению о проведении Запроса котировок "Цена выполняемых работ должна быть указана с учетом расходов на материалы, перевозку, страхование, уплату налогов, сборов и другие обязательные платежи".

Форма котировочной заявки также предусматривала указание участниками размещения заказа сведений о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг, расходах.

В соответствии с п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать цену товара, работ, услуг с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах.

В котировочной заявке ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной

Безопасности" указана предлагаемая цена контракта девятнадцать тысяч пятьсот рублей 00 копеек, "Цена работ включает в себя все расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налоги, сборы и другие обязательные платежи, уплачиваемые Исполнителем, которые в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации подлежат оплате".

Таким образом, цена предложенная ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" не включает в себя расходы на материалы, предусмотренные Заказчиком в Извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Котировочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности", поскольку котировочная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Комиссия Саратовского УФАС России не может принять к рассмотрению доводы Заявителя по обжалованию положений Извещения о проведении запроса котировок ввиду следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи, котировочных заявок.

В Извещении о проведении Запроса котировок установлена дата и время окончания подачи котировочных заявок 16.05.2012 17 часов 00 минут.

Жалоба ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" подана в Саратовское УФАС России 24.05.2012, следовательно, жалоба участника размещения заказа, содержащая в том числе довод по обжалованию положений Извещения о проведении Запроса котировок, подана позже даты окончания срока подачи котировочных заявок.

Таким образом, Заявитель не вправе обжаловать положение Извещения о проведении запроса котировок по истечении срока, предусмотренного ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм" и Котировочной комиссии Администрации Татищевского муниципального района Саратовской области при проведении запроса котировок № 0160300015312000019 проведение энергетического обследования муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа ст. Курдюм" необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:	_____	(.....)
	(подпись)	
Члены	_____	(.....)
Комиссии:	(подпись)	
	_____	(.....)
	(подпись)	