

РЕШЕНИЕ,
принятое по результатам рассмотрения жалобы
Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «27» декабря 2019

В полном объеме решение изготовлено «09» января 2020
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя АО «РАД» (далее – Организатор торгов):

В присутствии представителя Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов

В отсутствие Физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №38958-ЭП/19 от 20.12.2019) на действия Организатора торгов – АО «РАД» при организации и проведении торгов по продаже имущества финансовой организации посредством публичного предложения (извещение размещено на сайте <https://sales.lot-online.ru>, **РАД-185874**, лот №39), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №РАД-185874 о проведении открытого конкурса размещено на сайте электронной площадки <https://sales.lot-online.ru>.

Предметом торгов является имущество ООО "АТ Технологии", ИНН 7735107384, определение АС г. Москвы от 25.01.2018 по делу А40-109260/17-44-151 Б о включении в РТК третьей очереди, находится в стадии банкротства (6 645 449,80 руб.) - 3 130 932,51 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 08.10.2019 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 04.02.2020 14:00

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушении норм действующего законодательства нарушил процедуру проведения публичного предложения.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Следует отметить, что согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения

торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве (если обжалуются действия в части заключения договора).

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Таким образом, в рамках указанной жалобы, рассматриваются доводы, относящиеся к действиям Организатора торгов.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Основным документом, определяющим порядок проведения торгов в процедуре конкурсного производства, является Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утверждаемое собранием кредиторов или комитетом кредиторов.

28.08.2019 было проведено заседание комитета кредиторов (Протокол №26), в соответствии с которым было принято решение утвердить «Предложение конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях проведения электронных торгов имущества должника путем публичного предложения» (далее – предложение).

Представитель Организатора торгов пояснил, что данное Предложение не было обжаловано в установленном законом порядке в соответствии с действующим законодательством.

В утвержденном Предложении, являющимся приложением №2 к Протоколу собрания кредиторов №26 был сформирован лот №39.

Комиссией установлено, что согласно протоколу об определении участников торгов от 10.12.2019 была подана заявка, Протоколом о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника от 10.12.2019 был определен победитель торгов. 13.12.2019 с Победителем торгов был заключен договор уступки прав требований №2019-6410/20. 19.12.2019 согласно платежному поручению №387679 договор был оплачен.

Вместе с тем, достаточных и достоверных доказательств нарушения Организатором торгов проведения процедуры торгов Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Организатор конкурса не нарушил норма действующего законодательства при проведении торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица. необоснованной.