

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Проммонтажстрой» на действия аукционной комиссии Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области (дело № 193-з)

03.04.2017г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

- Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области <...>;

- ООО «Проммонтажстрой» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Проммонтажстрой» на действия аукционной комиссии Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по благоустройству сквера (площади) в с. Углянец по ул. Ломоносова (номер извещения 0131300021017000006),

у с т а н о в и л а:

24.03.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Проммонтажстрой» на действия аукционной комиссии Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по благоустройству сквера (площади) в с. Углянец по ул. Ломоносова (номер извещения 0131300021017000006).

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, выразившиеся в принятии незаконного решения о признании заявки несоответствующей требованиям документации.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300021017000006 размещено в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2017 на участие в аукционе подано 4 (четыре) заявки, в том числе, заявку подало ООО «Проммонтажстрой».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона заявка ООО «Проммонтажстрой» была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по причине несоответствия требованиям, установленным в соответствии с ч.1 ст.31 №44-ФЗ (отсутствие в «декларации о соответствии участника требованиям установленным документации об аукционе» п.7.1 ст.31 44-ФЗ).

Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона N 44-ФЗ устанавливает, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе требование о том, что участником закупки должно быть юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях. В силу частей 6, 7 данной статьи заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона

В силу ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Как установлено комиссией Воронежского УФАС России, заявка заявителя декларации о соответствии требованиям п.7.1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе не содержала.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (ч.3 ст. 67 Закона).

Частью 4 ст. 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, учитывая положения ст.67 закона о контрактной системе, отсутствие во второй части заявки участника документов, требуемых ч.5 ст.66 Закона является основание для признания такой заявки несоответствующей требованиям документации.

На основании вышеизложенного, комиссия Воронежского УФАС России нарушений в действиях комиссии не усматривает.

Руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Проммонтажстрой» на действия аукционной комиссии Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по благоустройству сквера (площади) в с. Углянец по ул. Ломоносова (номер извещения 0131300021017000006) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.03.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.04.2017г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В.В. Рохмистров
Ю.В. Рощупкина
Т.В. Артемьева

