

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток
11 ноября 2008 года

Дело № 41

Резолютивная часть решения объявлена: 30.10.2008
Полный текст решения изготовлен: 11.11.2008

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Таланцев В.И. - руководитель Управления, члены Комиссии: Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 41 от 15.09.2008,

возбужденное по заявлению ООО «Производственная компания «Ниагара» (пер. Бугурусланский, 1, г. Челябинск, 454139)

в отношении ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» (ул. Ленская, д. 2-а, оф. 8, г. Хабаровск, 680014) и ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» (ул. Хуторная, д. 1 (а/я № 9), пос. Кировский, Приморский край, 692091) по признакам нарушения пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности, правообладателем которых является ООО «ПК «Ниагара», и введении потребителей в заблуждение относительно производителя товаров,

при участии:

от ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский»: представители не явились, уведомлены надлежащим образом;

от ООО ТПК «Востокпродмаркет»: представители не явились, уведомлены надлежащим образом;

от ООО ПК «Ниагара»: представитель Миннерахимов Р.Г. (дов. б/н от 01.10.2008);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступило заявление (от 15.08.2008 № 2994) ООО «Производственная компания «Ниагара» (пер. Бугурусланский, 1, г. Челябинск, 454139) на действия ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» (ул. Хуторная, д. 1, а/я № 9, пос. Кировский, Кировский р-н, Приморский край, 692091) нарушающие, по мнению заявителя, п. 4. ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности.

До рассмотрения дела от ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» поступило ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с поздним получением обществом информации о рассмотрении дела.

Рассмотрев ходатайство, Комиссия не находит оснований для его удовлетворения. Определение об отложении рассмотрения дела № 41 на 30.10.2008 получено ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет»

17.10.2008. Для ознакомления с материалами дела у общества имелось 9 рабочих дней. Кроме того, ранее 22.09.2008 ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» получило определение о назначении дела № 41 к рассмотрению. Таким образом, общество имело достаточно времени для ознакомления с материалами настоящего дела.

Кроме того, Комиссия полагает, что ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» не является надлежащим ответчиком по настоящему делу. В связи с тем, что в наименовании ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» присутствует слово «филиал» и отсутствовали учредительные документы и документы о государственной регистрации ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский», дело № 41 было возбуждено в отношении ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет».

Впоследствии ООО «ТПК «Востокпродмаркет филиал Кировский» были представлены документы, из которых следует, что общество является самостоятельным юридическим лицом.

С учётом изложенного, Комиссия считает, что рассмотрение настоящего дела в отношении ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» подлежит прекращению в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях данного общества.

При рассмотрении дела по существу Комиссией установлено следующее.

ООО «Производственная компания «Ниагара» считает, что ООО «ТПК «Востокпродмаркет филиал Кировский» незаконно использует дизайн этикетки линейки безалкогольных напитков на растительном сырье «Таёжный дар», являющийся объектом интеллектуальной собственности ООО «ПК «Ниагара», а также цветовую гамму этикетки, шрифтовую графику, наличие и дизайн дополнительного элемента – книжечки, располагаемой на горловине бутылки. В заседании Комиссии заявитель уточнил, что, по его мнению, действия ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» по производству и введению в оборот продукции «Дары Природы» с использованием объектов интеллектуальной собственности ООО «ПК «Ниагара» также вводят потребителей в заблуждение относительно производителя товаров - линейки безалкогольных напитков на растительном сырье «Таёжный дар».

ООО «ПК «Ниагара» является поставщиком линейки безалкогольных напитков на растительном сырье «Природа», «Таёжный дар» на товарный рынок Российской Федерации, включая Приморский край. Производимая ООО «ПК «Ниагара» продукция на рынках Приморского края реализуется с августа 2006 года, широко известна, что подтверждается рядом дипломов, грамот и информацией рекламного характера в СМИ.

Результаты интеллектуальной деятельности – дизайн этикеток и книжечек на серию безалкогольных напитков «Таёжный дар» созданы по договору авторского заказа между Созыкиным А.А. и ООО «ПК «Ниагара». Согласно сведениям, представленным ООО «ПК «Ниагара» договор предусматривал передачу исключительных прав на основании ст. 30 Закона РФ № 5351-1 от 09.07.1993 «Об авторском праве и смежных правах». С учетом этого ООО «ПК «Ниагара» является правообладателем, которому по договору авторского заказа принадлежит исключительное право на созданные по этому договору произведения и которое вправе использовать эти произведения дизайна в любой форме и любым не противоречащим закону способом.

Для успешного продвижения данной серии напитков на рынок ООО «ПК «Ниагара» разработало и использует с 2004 года красочно оформленную этикетку и книжечку. Красочно оформленная этикетка и книжечка на линейку безалкогольных

напитков с торговым названием «Природа», «Таёжный дар» являются результатом интеллектуальной деятельности коллектива ООО «ПК «Ниагара». Право интеллектуальной собственности также подтверждается Авторским договором заказа от 28.07.2003.

С 2008 года ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» начало производить и реализовывать на рынке Приморского края серию безалкогольных напитков на растительном сырье с названием «Дары Природы» (Черника с таежными травами, Брусника с таежными травами и т.п.), которая по своему дизайну сходна с дизайном этикетки линейки товаров, реализуемой ООО «ПК «Ниагара».

Отношения в сфере интеллектуальной собственности на момент производства и использования результатов интеллектуальной деятельности ООО «ПК «Ниагара» регулировались Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» № 5351-1 от 09.07.1993 (далее - Закон РФ «Об авторском праве ...»), и Гражданским кодексом РФ.

Согласно Закона РФ «Об авторском праве ...»:

- ч. 1 ст. 6 «Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения»;

- ч. 2 ст. 6 «Авторское право распространяется как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме: изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино-, теле-, видео- или фотокадр и так далее»;

- ч. 1 ст. 7 «Объектами авторского права являются произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства».

Таким образом, используемые ООО «ПК «Ниагара» этикетки и книжечки с их оригинальным дизайном, являются результатом интеллектуальной деятельности, относятся к объектам авторского права, в частности к изображениям, произведениям дизайна.

Согласно ст. 138 Гражданского кодекса РФ использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

ООО «ПК «Ниагара» не давало согласия на использование дизайна этикеток и книжечек на серию безалкогольных напитков «Таежный дар» третьим лицам, в т.ч. ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский».

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона РФ «Об авторском праве ...» для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей.

Таким образом, от ООО «ПК «Ниагара» не требовалось обязательной регистрации прав произведения дизайна (этикетки и книжечки серии «Таежный дар»).

В настоящее время отношения в сфере авторского права и осуществления исключительных прав на результаты интеллектуальной собственности регулируются ч. 4 Гражданского кодекса РФ. Согласно ст. 5 Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, охраняемые на день введения в действие части четвертой Кодекса, продолжают охраняться в соответствии с правилами части четвертой Кодекса, а также автор произведения или иной первоначальный правообладатель

определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на момент создания произведения.

На основании чего ООО «ПК «Ниагара» в настоящее время является законным правообладателем в отношении результата интеллектуальной деятельности, а именно дизайна этикеток и книжечек серии «Таежный дар». При этом дизайн этикеток и книжечек серии «Дары природы» ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» по расположению надписей и изобразительных элементов, по используемым шрифтам сходен до степени смешения с дизайном этикеток и книжечек серии «Таежный дар» ООО «ПК «Ниагара».

Также сходство дизайна этикеток и книжечек серии «Таежный дар» ООО «ПК «Ниагара» и сходство дизайна этикеток и книжечек серии «Дары природы» ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» подтверждается заключением Патентного поверенного Н.М. Лукиной.

Согласно ч. 7 ст. 1252 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «ПК «Ниагара» в своем заявлении поясняет, что незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности уже привело к снижению продаж продукции из серии безалкогольных напитков «Таежный дар» в Приморском крае. Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция в части введения в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция в части продажи, обмена, введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции.

С учетом вышеизложенного, в действиях ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» Комиссией установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части введения потребителей в заблуждения относительно производителя товара.

Кроме того, действия ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» нарушают положения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части введения в оборот товара (серии безалкогольных напитков «Дары Природ») с незаконным использованием средств индивидуализации продукции, производимой ООО «ПК «Ниагара» (этикеток и книжечек серии «Таежный дар»).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. В отношении ООО «Торгово-промышленная компания «Востокпродмаркет» рассмотрение дела прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях общества.
2. Признать факт нарушения ООО «ТПК Востокпродмаркет филиал Кировский» пунктов 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении потребителей в заблуждение относительно производителя товаров (серии безалкогольных напитков «Таежный дар») и в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности ООО «ПК «Ниагара».
3. Выдать ООО «ТПК «Востокпродмаркет филиал Кировский» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

В.И. Таланцев

Члены Комиссии:

Д.Е. Абросимов

А.Ю. Москальцов

ПРЕДПИСАНИЕ № 41

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

11 ноября 2008 года
г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Таланцев В.И. - руководитель Управления, члены Комиссии: Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),
на основании своего решения от 30 октября 2008 года по делу № 41 о нарушении ООО «ТПК «Востокпродмаркет филиал Кировский» пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 ФЗ

«О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «ТПК «Востокпродмаркет филиал Кировский» (ул. Хуторная, д. 1 (а/я № 9), пос. Кировский, Приморский край, 692091):

1. Прекратить нарушение пунктов 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введение потребителей в заблуждение относительно производителя товаров (серии безалкогольных напитков «Таежный дар») и в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности ООО «ПК «Ниагара», и осуществить следующие действия:

1.1. В срок до 20 ноября 2008 года прекратить выпуск продукции (серии безалкогольных напитков «Дары природы») с этикетками и книжечками сходными до степени смешения с этикетками и книжечками продукции (серия безалкогольных напитков «Таежный дар», производимой ООО «ПК «Ниагара».

1.2. В срок до 20 декабря 2008 года изъять из реализации продукцию (серию безалкогольных напитков «Дары природы») с этикетками и книжечками сходными до степени смешения с этикетками и книжечками продукции (серия безалкогольных напитков «Таежный дар», производимой ООО «ПК «Ниагара».

2. Письменно сообщить в Приморское УФАС России:

2.1. В срок до 27 ноября 2008 года об исполнении п. 1.1. настоящего предписания с приложением копий документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

2.2. В срок до 27 декабря 2008 года об исполнении п. 1.2. настоящего предписания с приложением копий документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением настоящего предписания возлагается на начальника отдела антимонопольного контроля Абросимова Д.Е.

Председатель Комиссии:

В.И. Таланцев

Члены Комиссии:

Д.Е. Абросимов

А.Ю. Москальцов

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания территориального антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

