

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-302

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ....

исмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «ГП № 24»  
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Алиеве Н.С.о. (<...>  
зи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног  
циона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (г. Новосибирск, у,  
ниславского, д. 52) (извещение № 0851200000622003650),

### УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «ГП № 24»  
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Алиеве Н.С.о. (<...>  
зи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног  
циона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (г. Новосибирск, у,  
ниславского, д. 52) (извещение № 0851200000622003650).

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла  
аующим выводам.**

ответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно  
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр  
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны  
тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси  
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был  
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо  
ведения итогов определения поставщика №0851200000622003650 от 21.06.2022г  
бликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признан ИП Алие  
.о. с ценой контракта 3 735 188,27 руб. при начальной (максимальной) цене контракт  
37 689,60 руб. Снижение цены контракта от начальной (максимальной) цены контракт  
тавило 11,9%, в связи с этим антидемпинговые меры согласно ст. 37 Закона  
грактной системе не применяются.

16.2022 заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной систем  
мещен проект контракта на подписание победителю.

16.2022 победителем в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной систем  
мещен подписанный проект контракта.

звещении о проведении электронного аукциона №0851200000622003648 установлен  
имуущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе, согласно которо  
определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в п. 1  
анной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается преимуществ

стникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства и ориентированные некоммерческие организации.

Согласно ч. 6.2 ст. 96 Закона о контрактной системе если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 30 данного Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с требованиями 6 и 6.1 данной статьи от цены контракта, по которой в соответствии с данным Федеральным законом заключается контракт.

Согласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, по которому заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные ч. 3 и ч. 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока исполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 этой статьи организует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленно электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, документ, размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

17.06.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ИП Алиева Н.С. уклонившимся от заключения контракта в связи с невыполнением участником закупки требований ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, так как ИП Алиевым Н.С. на дату подписания контракта не было предоставлено обеспечение исполнения контракта.

Результаты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Алиева Н.С. были получены в следующем содержании.

16.06.2022 при подписании проекта контракта ошибочно прикреплен файл, подтверждающий обеспечение заявки, а не обеспечение исполнения контракта. Независимая гарантия была направлена на электронную почту заказчика.

ИП Алиевым Н.С. были предприняты меры по устранению совершенной ошибки, но юридически отозвать контракт невозможно, поэтому была направлена независимая гарантия электронным письмом на электронную почту заказчика.

В приложениях приложены, в том числе: 1) независимая гарантия №22/0044/ASTAI/ММБ/05944 от 27.06.2022 на сумму 747 037,65 руб., выпущенная «ПАО Сбербанк», 2) скриншоты управления файлом, подтверждающего обеспечение заявки.

После представления документов и сведений, заслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила нарушение ИП Алиевым Н.С. части 3 статьи 5 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, предоставление независимой гарантии в обеспечение исполнения контракта) нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ИП Алиева Н.С. от заключения контракта.

В соответствии с пп. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков

дрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 с 06.2021г, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств от отсутствия у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры по его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Принимая во внимание объяснения ИП Алиева Н.С.о., а также с учетом того, что ИП Алиев Н.С.о. подписал контракт, предоставил независимую гарантию в обеспечение исполнения контракта, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ИП Алиева Н.С.о. отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ИП Алиеве Н.С.о. в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «ГП № 24» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Алиеве Н.С.о. отказать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*