

РЕШЕНИЕ № 126-17/ж

20 ноября 2017 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. <...>
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
2. <...>
 - старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. <...>

в присутствии:

1) <...> – представителя ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» (доверенность № 46-04-6370Д от 07.11.2017);

2) <...> – представителя ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» (доверенность № 46-04-6242Д от 01.01.2017);

рассмотрев жалобу ООО «Автомобилист» на действия Отделения по Вольскому и Воскресенскому районам ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» при согласовании проектной документации «Реконструкция сети газопотребления нежилого здания по адресу: Саратовская область, г. Вольск, ул. Октябрьская, д. 84», на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

31.10.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Автомобилист» (далее – Заявитель) на действия Отделения по Вольскому и Воскресенскому районам ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» при согласовании проектной документации «Реконструкция сети газопотребления нежилого здания по адресу: Саратовская область, г. Вольск, ул. Октябрьская, д. 84».

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В своей жалобе заявитель указывает, что ООО «Автомобилист» была разработана проектная документация «Реконструкция сети газопотребления нежилого здания по адресу: Саратовская область, г. Вольск, ул. Октябрьская, д. 84» (далее – Проектная документация), согласно которой устанавливается котел RS-A80 с узлом учета газа – счетчик G6T. Данный проект был направлен на согласование в адрес Отделения по Вольскому и Воскресенскому районам ООО «Газпром межрегионгаз Саратов». В согласовании проекта было отказано.

Представители ООО «Газпром межрегионагаз Саратов», присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Представители ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» пояснили, что 01.07.2017 между ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» заключен договор поставки газа № 46-5-19453/17 (далее – Договор поставки газа).

В соответствии с п. 9.6 Покупатель обязуется согласовывать с Поставщиком проект на узел учета газа на вновь газифицируемом объекте, а также проект реконструкции существующего до начала монтажных работ. В случае установки или реконструкции узла учета газа Покупатель обязан установить на узле учета газа средства передачи данных (средства телеметрии) всех измеряемых параметров газа на диспетчерский пункт Поставщика.

Из пояснений представителей ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» следует, что в согласовании проектной документации было отказано, в силу того, что предельный уровень потребления газа котлом RS-A80 может превысить верхний предел измерения счетчика G6T.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) газораспределительной организации, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, выраженные в:

а) незаконном отказе в приеме документов, заявлений;

б) предъявлении к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

в) нарушении установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

г) предъявлении требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, отсутствуют основания, установленные в п. 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем Комиссия,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Автомобилист» на действия Отделения по Вольскому и Воскресенскому районам ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» при согласовании проектной документации «Реконструкция сети газопотребления нежилого здания по адресу: Саратовская область, г. Вольск, ул. Октябрьская, д. 84» без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.