

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «25» января 2016

В полном объеме решение изготовлено «28» января 2016

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии:

физического лица (далее – Заявитель);

представителя ОАО «Российский аукционный дом» (далее – Организатор торгов)

представителя конкурсного управляющего Белова Р.С. (далее – Конкурсный управляющий)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 14.01.2016 №691/16) на действия Организатора торгов – ОАО «Российский аукционный дом» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Италхолод» (извещение размещено на сайте <http://berspb.ru>, номер извещения №0003839, лот №12), документы и сведения по торгам, представленные на электронной площадке,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <https://www.berspb.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом публичного предложения является лазер AMADA Япония.

Дата начала первого интервала: 21.12.2015 17:00.

Дата окончания последнего интервала: 03.02.2016 17:00

Начальная цена продажи имущества: 267 127 (Двести шестьдесят семь тысяч сто двадцать семь) рублей 26 копеек.

Способ расчета обеспечения: 10% от цены на интервале.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, в части неправомерного отказа в допуске к участию в публичном предложении, путем отклонения его заявки.

Представитель Организатора торгов пояснил, что задаток на момент подачи заявки Заявителя на счет Организатора торгов не поступал (24.12.2015). Задаток поступил на указанный счет 25.12.2015.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

Согласно части 4 статьи 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Рассмотрение организатором торгов заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о несостоятельности.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Установлено, что Заявителем 24.12.2015 10-17 осуществлен перевод задатка в размере 534 (Пятьсот тридцать четыре) рубля 26 копеек.

Материалами дела подтверждается, сторонами не оспаривается, что задаток от Заявителя, в размере 534 (Пятьсот тридцать четыре) рубля 26 копеек поступил на счет 25.12.2015.

В тоже время, протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 14 составлен 25.12.2015.

Таким образом, Организатором торгов заявка Заявителя отклонена неправомерно и довод Заявителя – обоснован.

Вместе с тем, достоверно известно, что по результатам рассматриваемых торгов заключен договор-купли продажи

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов – ОАО «Российский аукционный дом» нарушение пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. В связи с тем, что договор купли-продажи заключен, предписание не выдавать.