

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего Т.Д.Н. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника ООО «Автопромэко» (ИНН 6315570012) на основании Решения Арбитражного суда Ульяновской области от 04.02.2019г. по делу № А72-10316/2018 (сообщение № 4654257, <https://bankrot.fedresurs.ru>; код торгов 052430, <https://bankrot.cdtrf.ru>) (далее – Торги),

в отсутствие представителей: от представителя Т.Д.Н. поступило Ходатайство от 27.03.2020г. № б/н о рассмотрении жалобы в отсутствие Заявителя; Организатор торгов надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

24.03.2020г. в Самарское УФАС России из Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба <...> на действия конкурсного управляющего Т.Д.Н. при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов нарушена процедура проведения Торгов, неправомерно выбран победитель.

Т.Д.Н. просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Торгов. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 3122/7 от 25.03.2020г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 04.02.2019г. по делу № А72-10316/2018 введена процедура конкурсного производства в отношении ООО «АвтоПромЭко» (ИНН 6315570012, ОГРН 1046300446390).

Конкурсным управляющим должника утвержден Т.Д.Н. (ИНН 631627129508, СНИЛС 056-947-044-95), член САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» (ОГРН 1026300003751, ИНН 6315944042).

Торги проводились на электронной торговой площадке акционерного общества «Центр дистанционных торгов» (далее – ЭТП «ЦДТ»), размещенной в сети Интернет по адресу: <https://cdtrf.ru>.

Из сообщения следует, что предметом Торгов по лоту № 1 является имущество: оборудование, комплектующие и инструмент для ремонта и обслуживания транспорта (автозапчасти и сопутствующие товары).

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. № 495 утверждены порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

Организатором торгов составлен и подписан Протокол об определении участников Торгов от 16.03.2020г. № 52430, согласно которому определен перечень заявителей, допущенных к участию в Торгах: 1) <...> (ИНН); 2) <...> (ИНН). Также определен перечень заявителей, не допущенных к участию в Торгах: 1) <...> (ИНН) – не оплачен задаток на участие в Торгах; 2) <...> (ИНН) –

не оплачен задаток на участие в Торгах.

Организатором торгов составлен и подписан Протокол о результатах проведения Торгов от 16.03.2020г. № 52430, согласно которому победителем Торгов признан <...> (ИНН) с предложением о цене – 1000000,00 руб.

Положениями статьи 110 Закона о банкротстве установлены общие правила продажи предприятия должника во внешнем управлении.

Названными правилами закреплена обязанность Организатора торгов указывать в публикуемых сообщениях информацию о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток (абзац 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве), что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в Торгах, дополнительных гарантий такого участия.

В частности, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения Торгов, на момент составления протокола об определении участников Торгов.

Как установлено, реквизиты банковского счета для перечисления задатков на участие в Торгах указаны в публикациях газеты Коммерсант, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, а также в карточке проведения процедуры на ЭТП «ЦДТ».

Указанные реквизиты являются достоверными, что подтверждается представленной Организатором торгов при рассмотрении жалобы выпиской по расчетному счету № 40702810400110000164. Данный документ отражает полноценную картину движения денежных средств за период с 01 января 2020г. по 16 марта 2020г. Согласно данной выписке задатки оплачены следующими участниками: <...>, <...>.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение Организатора торгов о допуске заявителей к участию в Торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении

о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если (пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве):

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 6.1.3 Порядка проведения торгов при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Как следует из представленных Организатором торгов пояснений, за период с 12 марта 2020г. по 14 марта 2020г. поступило 4 заявки на участие в Торгах. По двум заявкам на участие в Торгах было отказано ввиду непоступления задатка. Две заявки в участии в Торгах были приняты конкурсным управляющим, так как в соответствии с требованиями законодательства, задаток поступил на расчетный счет, указанный в сообщениях о проведении процедуры.

Заявителем не представлено надлежащих доказательств, указывающих на недостоверность реквизитов для внесения задатка.

Функции, выполнение которых возложено на Организатора торгов при проведении процедуры, указаны в абзаце 2 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

При этом Заявителем не представлено доказательств нарушения порядка представления Организатором торгов информации участникам.

При указанных обстоятельствах в рассматриваемых действиях Т.Д.Н. не установлено в обжалуемой части нарушения порядка, установленного

действующим законодательством, при организации и проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника ООО «Автопромэко» (ИНН 6315570012) на основании Решения Арбитражного суда Ульяновской области от 04.02.2019г. по делу № А72-10316/2018 (сообщение № 4654257, <https://bankrot.fedresurs.ru>; код торгов 052430, <https://bankrot.cdtrf.ru>).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.