РЕШЕНИЕ по жалобе № 449-8216-12/4, № 451-8588-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

28.05.2012 г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: .....,

рассмотрев жалобы ИП Ш. О.Г., ООО «Атрикс 63» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по выполнению плана мероприятий благоустройства внутриквартальных территорий городского округа Тольятти - установка МАФ (скамейки, урны, игровые комплексы, спортивные комплексы и т.д.) в кварталах Комсомольского района (извещение № **0142300010012000167** от 10.04.2012), (начальная цена контракта – 12 200 000,00 руб.),

в присутствии представителей: .....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ИП Ш. О.Г., ООО «Атрикс 63» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по выполнению плана мероприятий благоустройства внутриквартальных территорий городского округа Тольятти - установка МАФ (скамейки, урны, игровые комплексы, спортивные комплексы и т.д.) в кварталах Комсомольского района.

Согласно доводам жалобы ИП Ш. О.Г. (порядковый номер <...>) отказано в допуске к участию в аукционе, так как не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара (п.6, 7, 10, 11, 12, 17, 22, 27, 41) соответствующие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, указывая, что в заявке представлены все конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

На основании изложенного Заявитель просит признать отказ в допуске необоснованным.

Согласно доводам жалобы ООО «Атрикс 63» (порядковый номер <...>) отказано в допуске к участию в аукционе, так как не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара (п.6, 7, 10, 11, 12, 17, 22, 27, 41) соответствующие требованиям, установленным документацией об аукционе. А также представлены конкретные показатели предлагаемого для использования товара (п.2, 3) не соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, указывая, что в заявке представлены все конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

На основании изложенного Заявитель просит признать отказ в допуске необоснованным.

Представитель уполномоченного органа, член аукционной комиссии с доводами жалобы не согласен по основаниям, изложенным в возражениях на жалобу (вх. № 3054 от 28.05.2012), и просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение данной нормы в техническом задании документации об аукционе по позициям 6, 7, 10, 11, 12, 17, 22, 27, 41 установлены требования к размерам саморезов, а именно 8х40-120, 8х60-80, 8х80-160 и т.д.

Кроме того, позицией 2 установлены требования к качелям на металлических

стойках с жесткой подвеской, а именно «…Опорный каркас из металлической трубы диаметром не менее 40 мм, толщиной стенки не менее 3,2 мм, каркас сидений из металлической трубы диаметром не менее 15 мм, толщина стенки не менее 2,8 мм. Спинки сидений из фанеры толщиной не менее 24 мм. Доска-балансир из бруса толщиной не менее 40 мм с наклеенной сверху влагостойкой фанерой толщиной не менее 9 мм. По обеим сторонам снизу - резиновые отбойники. Способ крепления: мебельный болт диам.8 мм;10 мм, гайка М8; М10.»

Позицией 3 установлены требования к качелям на металлических стойках двойные с гибкой подвеской, а именно «…Подвес сидений жесткий….»

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

По позициям 6, 7, 10, 11, 12, 17, 22, 27, 41 в заявках ИП Ш. О.Г. и ООО «Атрикс 63» предложены саморезы следующих размеров 8х40-120, 8х60-80, 8х80-160 и т.д. Таким образом, конкретные показатели в заявках отсуствуют.

Так в заявке ООО «Атрикс 63» позиции 2, 3 не соответствуют требованиям документации об аукционе, так как отсутствуют сведения по позиции 2 об опорном каркасе, спинки сидений, доске-баласир и т.д., по позиции 3 – подвесе сидений.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ИП Ш. О.Г. и ООО «Атрикс 63» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ш. О.Г. необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Атрикс 63» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.