

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15514/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.09.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу при участии сторон (далее — заявитель) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Щукино» при проведении торгов по продаже имущества, находящегося в оперативном управлении ГБУ «Жилищник Щукино» (далее — Организатор торгов) (процедуры № 178fz16072100026, 178fz16072100028, 178fz16072100049, далее-Торги) (далее — Жалоба),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в торгах.

Аукционы проводились в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Едиными требованиями к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 28.06.2016 № 371-ПП (далее — Единые требования).

На Единой электронной торговой площадке www.roseltorg.ru (далее — ЭТП) опубликованы извещения о проведении Аукционов.

Предметом торгов № 178fz16072100026 явилась - Продажа имущества, находящегося в оперативном управлении ГБУ "Жилищник района Щукино" нежилое помещение по адресу: г. Москва, Северо-Западный (СЗАО), ул. Авиационная, д. 63, площадь 12,1 кв.м (подвал, помещение IV м/м № 3, комната 3-м/м 3).

Кадастровый номер:77:08:0009004:4441 без объявления цены.

Предметом торгов № **178fz16072100049** явилась - Продажа имущества, находящегося в оперативном управлении ГБУ "Жилищник района Щукино" нежилое помещение по адресу: г. Москва, Северо-Западный (СЗАО), ул. Авиационная, д. 63, площадь 11,9 кв.м (подвал, помещение IV м/м № 9, комната 9-м/м 9). Кадастровый номер:77:08:0009004:4447 без объявления цены

Предметом торгов № **178fz16072100028** явилась - Продажа имущества, находящегося в оперативном управлении ГБУ "Жилищник района Щукино" нежилое помещение по адресу: г. Москва, Северо-Западный (СЗАО), ул. Авиационная, д. 63, площадь 12 кв.м (подвал, помещение IV м/м № 4, комната 4-м/м 4.). Кадастровый номер:77:08:0009004:4442 без объявления цены.

В соответствии с протоколом **Подведения итогов процедуры 178fz16072100049 от 25.08.2021 заявки участников отклонены по следующим основаниям:**

Порядковый номер заявки	Заявитель (Наименование/Ф.И.О)	Статус допуска	Основание для решения
782061	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТОРГ"	Соответствует	Состав документов участника соответствует требованиям документации
668281	Евстратов Максим Александрович	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
786714	Исмаилова Елена Викторовна	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки отсутствует корректная форма предоставления документа, удостоверяющего личность
491812	Дементьев Евгений Олегович	Не соответствует	В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
			1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет

244245	Сердечный Александр Михайлович	Не соответствует	возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
645328	Пекарева Юлия Викторовна	Не соответствует	В составе заявки не представлен полностью документ, удостоверяющий личность.

В соответствии с протоколом **Подведения итогов процедуры 178fz16072100028 от 25.08.2021 заявки участников отклонены по следующим основаниям:**

Порядковый номер заявки	Заявитель (Наименование/Ф.И.О)	Статус допуска	Основание для решения
393596	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТОРГ"	Соответствует	Состав документов участника соответствует требованиям документации
133625	Евстратов Максим Александрович	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
218544	Попов Иван Сергеевич	Не соответствует	В составе заявки не представлен полностью документ, удостоверяющий личность.
436553	Исмаилова Елена Викторовна	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки отсутствует корректная форма предоставления документа, удостоверяющего личность
			1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет

427784	Сердечный Александр Михайлович	не соответствует	возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
631576	Дементьев Евгений Олегович	Не соответствует	В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
984879	Пекарева Юлия Викторовна	Не соответствует	В составе заявки не представлен полностью документ, удостоверяющий личность.

В соответствии с протоколом **Подведения итогов процедуры 178fz16072100026 от 25.08.2021 заявки участников отклонены по следующим основаниям:**

Порядковый номер заявки	Заявитель (Наименование/Ф.И.О)	Статус допуска	Основание для решения
804520	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТОРГ"	Соответствует	Состав документов участника соответствует требованиям документации
697005	Евстратов Максим Александрович	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
719537	Попов Иван Сергеевич	Не соответствует	В составе заявки не представлен полностью документ, удостоверяющий личность.
219954	Исмаилова Елена Викторовна	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест.2. В составе заявки отсутствует корректная форма предоставления документа, удостоверяющего личность
			В составе заявки участника

212099	Дементьев Евгений Олегович	Не соответствует	В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя
840339	Сердечный Александр Михайлович	Не соответствует	1. В соответствии с п.1.2.2 право на приобретение машино-мест предоставляет возможность приобретения не более двух машино-мест. 2. В составе заявки участника отсутствует личная подпись Заявителя

Таким образом, заявка заявителя отклонена по причине отсутствия подписи заявителя.

В соответствии с документацией заявка на участие в продаже без объявления цены (далее — заявка) составляется по форме приложения 1 к документации, содержащая фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты.

Указанная форма не содержит требования о собственноручном подписании. Кроме того, Управлением сделан запрос № ЕО/54535/21 от 07.09.2021 на ЭТП с целью установления была ли подписана заявка заявителя электронной подписью.

В ответ на указанный запрос ЭТП указала, что в соответствии с пунктом 15.4 Регламента размещения процедур по продаже и аренде государственного или муниципального имущества с использованием электронной площадки «Приватизация имущества» АО «Единая электронная торговая площадка» Претендент вправе подать заявку на участие в процедуре в любой момент, начиная с момента размещения на сайте электронной площадки информационного сообщения о проведении процедуры и до предусмотренных информационным сообщением и документацией о процедуре даты и времени окончания срока подачи заявок. Заявки направляются Претендентом в АС Оператора в форме электронных документов, подписанных с помощью ЭП. Претендент вправе подать только одну заявку.

Таким образом, заявка Дементьева Е.О. по процедурам с порядковыми номерами 178fz16072100026, 178fz16072100028, 178fz16072100049 была подписана электронной подписью, Организатору торгов при рассмотрении заявки на соответствующем этапе в графе «подпись» доступно ФИО и ИНН лица, подписавшего заявку лица.

Дополнитель ЭТП пояснила, что заявку невозможно подать без подписания такой заявки электронной подписью, при этом подписание каждого имеющийся в составе заявки документ функционал электронной площадки не предусматривает, претендент подписывает всю заявку целиком, подача заявки без подписания электронной подписью невозможна.

В соответствии с пунктом 8.2. документации к участию в продаже без объявления цены в электронной форме не допускаются Претенденты в случае, если:

- представленные документы не подтверждают соответствие Претендента требованиям, предъявляемым к участникам продажи;
- документы поданы лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка;
- документы представлены в количестве, в составе или по форме, не соответствующим требованиям, установленным в документации, либо в представленных документах указаны (имеются) недостоверные сведения;
- в составе заявки представлено ценовое предложение ниже целесообразной цены реализации объекта, предусмотренной пунктом 1 документации.

Перечень указанных оснований отказа Претенденту в участии в продаже без объявления цены является исчерпывающим.

В связи с чем Управление признает доводы заявителя обоснованными.

Согласно пункту 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Управление также проанализировала иные основания отклонения заявок иных участников, в частности по причине ненадлежащего представления паспорта. Комиссия установила, что в составе заявки были приложены документы, позволяющие идентифицировать участника торгов, а ссылки Организатора торгов, что документы представлены не в полном объеме несостоятельны, поскольку документация требовала представление копии документа, удостоверяющего личность. Для граждан Российской Федерации - копия общегражданского паспорта Российской Федерации (разворот 2-3 страницы и страница с отметкой о регистрации), что и было сделано участника торгов. В связи с чем Управление признает отклонения неправомерными, а в действиях Организатора торгов усматривает нарушение.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В пункте 5 той же статьи установлено, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Действия Организатора торгов по отклонению заявок участников торгов данным принципам не соответствовали.

Спорные торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наивысшей ценой.

Наибольшее же количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок, по рассматриваемому основанию, не соответствует законодательным требованиям к торгам.

Согласно пункту 5.9 Единых требований не допускается включать в документацию о торгах неоднозначные требования, предполагающие возможность двоякого толкования, а также основания недопуска к участию в торгах, которые могут привести к необоснованному сокращению круга участников торгов.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "....." на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Щукино» при проведении торгов обоснованной, а также по результатам проведенной внеплановой проверки в соответствии с ч. 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции отклонение ГБУ г. Москвы «Жилищник района Щукино» иных участников торгов неправомерным.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 8.2 Документации и п. 5.9 Единых требований.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.