

## РЕШЕНИЕ

### ПО ДЕЛУ № 04-6/2-7-2016

Резолютивная часть решения объявлена 20.06.2016

г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме 01.07.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушениях законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Посохова Л.В., заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

- Манюгина Е.И., начальник отдела контроля органов власти,

- Иванова Ю.Б., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 04-6/2-7-2016,

в присутствии заявителя <\*\*\*> и представителя ООО «Т2 Мобайл» <\*\*\*> (по доверенности от 10.02.2016),

#### УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено по заявлению <\*\*\*> (далее также заявитель) в отношении ООО «Т2 Мобайл» по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы услуги «Везде ноль» оператора связи ООО «Т2 Мобайл», размещенной на стенде динамической рекламы на территории автовокзала г. Твери.

Факт и период распространения вышеуказанной рекламы подтвержден представленными заявителем фотографиями, а также сведениями ООО «Т2 Мобайл», содержащимися в письме от 15.04.2016 № 155/16, согласно которым вышеуказанная реклама на стенде динамической рекламы на территории автовокзала г. Твери размещалась в период с 27.11.2015 по 27.01.2016.

Стенд динамической рекламы, размещавшийся на территории автовокзала г. Твери в период с 27.11.2015 по 27.01.2016, содержал рекламу следующего содержания: «Низкие цены ворвались в Москву. Tele2 теперь в Москве. Бесплатные входящие с услугой «Везде ноль». TELE2 Честно-дешевле» с указанием комбинации цифр и знаков (\*143\*21#), позволяющей без помощи оператора подключить вышеуказанную услугу.

Согласно статье 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на

привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Размещенная на стенде динамической рекламы информация подпадает под понятие «реклама», регламентированное статьей 3 Закона о рекламе, поскольку является публичной, ориентирована на неопределенный круг лиц и направлена на привлечение внимания к услуге «Везде ноль».

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства, является ненадлежащей.

Комиссией Тверского УФАС России проведен осмотр сайта оператора связи ООО «Т2 Мобайл» <http://tver.tele2.ru/>, зафиксированный актом от 15.02.2016, согласно которому на официальном сайте оператора связи размещена информация об условиях пользования услугой «Везде ноль»: подключение к вышеуказанной услуге предусматривает возможность принимать звонки при нахождении в роуминге по территории Российской Федерации без взимания платы за входящий звонок, но условием получения такой услуги является ежедневная абонентская плата в размере 3 руб. и единовременная плата в размере 30 руб. за второе и последующее подключение. При этом все исходящие вызовы тарифицируются в размере 2 руб. за минуту исходящего вызова.

Согласно представленной заявителем информации от 01.01.2016, обнаружив на территории автовокзала города Твери рекламу услуги «Везде ноль» оператора связи «Т2 Мобайл», он решил воспользоваться рекламируемой услугой и набрал указанную в рекламе команду (\*143\*21#), после чего услуга «Везде ноль» была подключена на выделенный ему телефонный номер <\*\*\*>. Однако после подключения вышеуказанной услуги заявитель установил, что услуга предоставляется при условии ежедневной абонентской платы и единовременного платежа за подключение услуги. Заявитель полагает, что отсутствие в рекламе информации об условиях приобретения и использования услуги «Везде ноль» или информации о том, что такие условия имеются и с ними можно ознакомиться на официальном сайте оператора связи, искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителя рекламы, что противоречит требованиям [части 7 статьи 5](#) Закона о рекламе.

Таким образом, условием приобретения и использования услуги «Везде ноль» является ежедневная абонентская плата в размере 3 руб. и единовременная плата в размере 30 руб. за второе и последующее подключение.

Реклама особое внимание акцентирует на бесплатных входящих звонках при подключении к услуге «Везде ноль», но не упоминает о наличии таких параметров услуги как плата за подключение и ежедневное использование как условие предоставления услуги «Везде ноль» либо о том, что такие дополнительные условия подключения и использования услуги существуют.

Сведения о наличии вышеуказанных параметров подключения и использования

услуги «Везде ноль» потребитель, набравший указанную в рекламе комбинацию цифр и знаков (\*143\*21#), узнает только в процессе использования услуги в результате ежедневного и единовременного списания средств.

Позиция ООО «Т2 Мобайл» изложена в письме от 15.04.2016 № 155/16 и заключается в следующем.

Рекламная информация не противоречит требованиям части 7 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку содержит следующая информация о ежедневной абонентской плате: «бесплатные входящие за 3 руб./сут в роуминге по России с опцией «Везде ноль». ООО «Т2 Мобайл» полагает, что при вышеуказанном содержании реклама является достоверной, не вводит потребителей в заблуждение и не искажает смысл рекламной информации. Вместе с тем, размещенная в Твери в период с 27.11.2015 по 27.01.2016 реклама имеет иное содержание и не содержит упоминание о наличии ежедневной абонентской платы как условие использования услуги «Везде ноль».

Закон о рекламе не содержит требования к объему информации о той или иной рекламируемой услуге и не содержит особых требований к рекламе услуг связи. Вместе с тем, часть 7 статьи 5 Закона о рекламе содержит требование о недопустимости рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе об услуге «Везде ноль» информации о наличии дополнительных условий приобретения и использования вышеуказанной услуги или информации о том, что такие дополнительные условия существуют и доступны для ознакомления на сайте оператора связи или в ином общедоступном источнике искажает смысл информации и вводит потребителя в заблуждение об условиях приобретения и использования услуги, что не отвечает требованиям части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Отсутствие в рекламе вышеуказанной информации (информации об условиях приобретения и использования услуги или информации о наличии таких условий) лишает потребителя возможности оценить в полной мере всю информацию о рекламируемой услуге и сделать осознанный выбор в пользу конкретного предложения оператора связи.

В соответствии с [частью 6 статьи 38](#) Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных [частью 7 статьи 5](#) Закона о рекламе, несет рекламодатель.

[Пунктом 5 статьи 3](#) Закона о рекламе предусмотрено, что рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае, рекламодателем является ООО «Т2 Мобайл» на основании заключенного с ООО «Регион» договора от 22.11.2015 № 18\15-К (далее – договор). В соответствии с пунктом 1.1 договора Заказчик (ООО «Т2 Мобайл») поручило Исполнителю (ООО «Регион») оказать услуги по организации и проведению рекламных кампаний (акций) Заказчика или его клиентов и размещению рекламно-

информационных материалов Заказчика. Согласно подпункту 2.4.5 пункта 2.4 договора Заказчик (ООО «Т2 Мобайл») обязан обеспечить на рекламно-информационных материалах размещение информации в соответствии с требованиями Закона о рекламе. В соответствии с пунктом 4.6 договора Заказчик (ООО «Т2 Мобайл») гарантирует, что он несет полную ответственность за содержание рекламы.

Согласно Приложению № 1 к договору от 22.11.2015, поименованному как «Условия размещения рекламных материалов» рекламно-информационные материалы размещались на роллере в период с 27.11.2015 по 27.01.2016.

Факт исполнения договора подтвержден актом на выполнение работ от 29.01.2016 № 4, подписанный ООО «Т2 Мобайл» и ООО «Регион».

Разместив рекламу услуги «Везде ноль» и умолчав о наличии условий приобретения услуги и ее использования, ООО «Т2 Мобайл» нарушило требование части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В связи с тем, что стенд динамической рекламы демонтирован 27.01.2016, отсутствуют основания для выдачи ООО «Т2 Мобайл» предписания об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу услуги «Везде ноль» следующего содержания: «Низкие цены ворвались в Москву. Tele2 теперь в Москве. Бесплатные входящие с услугой «Везде ноль». TELE2 Честно-дешевле», размещенную на стенде динамической рекламы на территории автовокзала города Твери в период с 27.11.2015 по 27.01.2016, поскольку при распространении рекламы нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»; признать действия ООО «Т2 Мобайл» (125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 39А, стр. 1, ОГРН – 1137746610088, ИНН - 7743895280) нарушившими требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. В связи с прекращением размещения рекламы предписание ООО «Т2 Мобайл» не выдавать.
3. Передать материалы дела № 04-6/2-7-2016 уполномоченному должностному лицу Тверского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Л.В. Посохова

Члены Комиссии: Е.И. Манюгина, Ю.Б. Иванова