

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 06-335/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск

резольтивная часть оглашена 18 мая 2015 года

изготовлено в полном объеме 21 мая 2015 года

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее также Комиссия) в составе:

и.о. начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Ресурс Сервис Якутия» (далее также – «Ресурс Сервис Якутия», заявитель, Общество): <...> (представитель по доверенности);

уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок, уполномоченный орган): <...>(представитель по доверенности);

заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутская областная больница № 3» (далее также – ГБУ РС(Я) «ЯГБ № 3», заказчик): <...> (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия заказчика ГБУ РС (Я) «ЯГБ № 3», уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку функциональных устройств (извещение № 0116200007915002322), проведеня в соответствии с п. 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

14 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия заказчика ГБУ РС (Я) «ЯГБ № 1» – уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по проведению контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на закупку многофункциональных устройств (извещение № 0116200007915002322).

Информация о рассмотрении жалобы размещена в единой аукционной системе www.zakupki.gov.ru и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 18 мая 2015 года в 15 часов 30 минут в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), по адресу: г. Якутск, ул. Аммосова, 18.

Рассмотрения жалобы в адрес Якутского УФАС России от заинтересованных лиц возражений не поступило.

При рассмотрении дела представитель ООО «Ресурс Сервис Якутия» поддержал жалобу в полном объеме и пояснил следующее.

14 мая 2015 года в 11:30 (по местному времени) заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений закупочной документации с приложением файла с вопросами.

14 мая 2015 года заказчик/ уполномоченный орган согласился с доводами ООО «Ресурс Сервис Якутия», и был дан ответ о том, что в положения аукционной документации будут внесены изменения.

При этом, заказчиком/ уполномоченным органом/ аукционной комиссией не внесены изменения в аукционную документацию и не продлен срок подачи заявок на участие в данном электронном аукционе.

При рассмотрении дела представитель аукционной комиссии уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы ООО «Ресурс Сервис Якутия» и пояснил следующее.

В данной жалобе участник закупки ООО «Ресурс Сервис Якутия» обжалует действия аукционной комиссии уполномоченного органа, выразившиеся в нарушении порядка предоставления разъяснений и в не предоставлении разъяснения по существу поставленных вопросов.

Согласно положениям ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе и п. 5.2 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и заказчиков при осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия), казенных и бюджетных учреждений Республики Саха (Якутия), изданного Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 27 декабря 2013 года № 2425 «Об уполномоченном органе на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия), казенных и бюджетных учреждений Республики Саха (Якутия)» обязанность по даче разъяснений положений документации возложена на заказчика. В этой связи нарушений со стороны аукционной комиссии уполномоченного органа не выявлено.

Согласно ст. 3 ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Запрос составлен некорректно. Фактически в запросе отсутствует поставленный вопрос и содержится лишь требование о внесении изменений в аукционную документацию. Также,

ждения, содержащиеся в запросе, не соответствуют действительности.

ля участия в электронном аукционе подано 12 заявок, из которых 10 заявок допущены к участию в электронном аукционе. При этом, допущенные участники закупки предлагают следующие МФУ: WorkCentre 3315DN, Lexmark MX410de, Xerox WC 3325DNI. Участник закупки с лотом №4 не допущен в связи с тем, что не указал страну происхождения товара, однако, допущенный им МФУ Kyocera 2535dn также соответствует критериям, установленным в описании лота закупки.

в соответствии с ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обращаться в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы заказчика закупки.

Таким образом, в документации об электронном аукционе не содержится положений, нарушающих конкуренцию и каким-либо образом нарушающих права и законные интересы заявителя и других участников закупки. Также не нарушаются права и законные интересы заявителя дачей ответа на запрос, поскольку запрос составлен некорректно, утверждения, содержащиеся в запросе, не соответствуют действительности. Просит признать жалобу не подлежащей рассмотрению.

Представитель заказчика ГБУ «ЯГБ № 3» пояснил следующее, уполномоченному органу на электронный адрес, не посредством системы Вер-торги, было направлено письмо от 29.04.2015 года о внесении изменений в аукционную документацию, между тем, на сегодняшний день, заказчик не имеет намерения вносить изменения в аукционную документацию.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотревшая жалобу, установила следующее.

В начале 2015 года уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора ЭТП ММВБ «Госзакупки» размещены извещение № 0116200007915002322 на закупку многофункциональных устройств и аукционная документация.

Максимальная (предельная) цена контракта составила 1 473 337.00 рублей.

В начале апреля 2015 года заказчиком/ уполномоченным органом внесены изменения в положения аукционной документации.

В конце апреля 2015 года заказчиком/ уполномоченным органом опубликованы разъяснения к условиям аукционной документации.

В начале мая 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915002322-1.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило двенадцать заявок. Аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе участников, подавших заявки 1-3, 5-9, 11-12. Отказать в допуске к участию в электронном аукционе участникам, подавшим заявки 4, 10.

В начале мая 2015 года состоялся электронный аукцион, предложения участников, ранжированные по убыванию (степени выгоды), выглядят следующим образом:

Порядковый номер	Предложенная цена	Время подачи предложения
------------------	-------------------	--------------------------

участника	предложенная цена	время подачи предложения	а
3	648 267,82	18.05.2015 05:34:00.160 (по московскому времени)	пс
12	655 634,51	18.05.2015 05:33:47.423 (по московскому времени)	пс
9	729 301,41	18.05.2015 05:20:46.130 (по московскому времени)	пс
6	788 234,93	18.05.2015 05:16:10.947 (по московскому времени)	пс
2	1 060 802,41	18.05.2015 05:10:15.630 (по московскому времени)	пс
1	(нет)	(нет)	пс
5	(нет)	(нет)	пс
7	(нет)	(нет)	пс
8	(нет)	(нет)	пс
11	(нет)	(нет)	пс

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части сания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

зия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) ет жалобу ООО «Ресурс Сервис Якутия» необоснованной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует бездействие уполномоченного органа, чика, которые в установленный срок не разместили на официальном сайте zakupki.gov.ru снения положений документации об электронном аукционе, не внесли изменения в онную документацию.

исно чч. 3, 4 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, ввший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной дки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений сений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить лее чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении о такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он вляется оператором электронной площадки заказчику.

ание двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) ящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения сений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без ния участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что нный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи к на участие в таком аукционе.

деля 2015 года в 11:30 ООО «Ресурс Сервис Якутия» направил запрос о даче разъяснений сений закупочной документации, следующего содержания: «Требованиям, изложенным в инии объекта закупок, удовлетворяет только многофункциональное устройство производства Кроме того, требование "Максимальная емкость лотков подачи печатных носителей – не 820 листов" для настольного устройства является избыточным и резко ограничивает енцию. Таким образом нарушается и 44-ФЗ и 135-ФЗ. Требуем внести изменения в онную документацию. В противном случае будем вынуждены обратиться в ФАС. Тем более ыло зафиксировано аналогичное нарушение: <http://sakha.fas.gov.ru/news/8681>».

деля 2015 года в единой информационной системе размещено разъяснение положений ентации об электронном аукционе с указанием предмета данного запроса, но без указания чика такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, таким образом, формально

чиком/ уполномоченным органом исполнены требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

ительно указания ООО «Ресурс Сервис Якутия» в данном запросе на нарушения чиком/ уполномоченным органом требований статьи 33 Закона о контрактной системе, в ограничения количества участников закупки Комиссия Якутского УФАС России поясняет ющее.

сно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном оне наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна жать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в етствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование ьной (максимальной) цены контракта.

ла описания объекта закупки в документации о закупке закреплены в статье 33 Закона о актной системе.

ами 1, 2 указанной статьи Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта ки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются *иональные, технические и качественные характеристики*, эксплуатационные характеристики та закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться ьвания или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных ьнований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места ьхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, ьмации, работам, услугам при условии, что такие **требования влекут за собой ограничение ьства участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, ьчивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.**

2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в етствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать ьтели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги ьваниям, установленным заказчиком.

деприведенного положения Закона о контрактной системе следует, что установление ьваний к поставляемым товарам – прерогатива Заказчика. Любой заказчик вправе ьзовать требования к поставляемым товарам таким образом, чтобы они соответствовали его ьностям.

звательно, Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в ьвентацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, а ьности заказчика являются определяющим фактором при установлении им етствующих требований, предъявляемых к поставляемому товару, и устанавливаются им, в ьсле, исходя из его потребностей.

ьльку ограничение количества участников закупки предполагает, что действиями заказчика ьвляются права и законные интересы конкретного участника торгов, заявленные доводы ьбы подтверждаться сведениями или документами, позволяющими антимонопольному органу ьзовать, что имеются объективные препятствия для участия в закупке. На это, в частности, ьвает положение части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе.

ьналами дела установлено, что на участие в электронном аукционе поступило двенадцать ь от участников закупки, аукционной комиссией десять участников закупки допущены к ьлю в электронном аукционе.

ь того, Закон о контрактной системе не содержит положений, которые бы обязывали ьчика устанавливать требования к поставляемым товарам таким образом, чтобы им отвечало ьмальное количество наименований какой бы то ни было продукции.

образом, ограничение количества участников закупки материалами, а также заявлениями рассматриваемого дела не подтвердилось, поскольку на участие в закупке было двенадцать заявок, где каждый участник закупки в своей заявке выражает согласие на покупку товара в соответствии с условиями и требованиями, указанными в закупочной документации.

Жалоба ООО «Ресурс Сервис Якутия» подлежит признанию необоснованной.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия заказчика ГБУ РС (Я) «ЯГБ № 3», уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств (извещение № 0116200007915002322) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего решения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>