

РЕШЕНИЕ № 106-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

13 апреля 2015 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Камалова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу ООО «РЭП № 29» (далее - Заявитель) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. Каляева, д. 196, г. Краснодар, 350000) (далее – Заказчик) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту крыш и фасадов многоквартирных домов по адресу: г. Краснодар, ул. им. Щорса, д. 5, г. Краснодар, ул. им. Игнатова, д. 43, г. Краснодар, ул. им. Яна Полуяна, д. 28, г. Краснодар, ул. им. Дзержинского, д. 3, корп. 1 (извещение опубликовано на сайте www.karremont23.ru), в присутствии представителей Заявителя – С.В.А. и П. Д.Д. (доверенность б/н от 12.04.2015), в присутствии представителей Заказчика – К. М.Л. (доверенность № 14/14-14 от 11.11.2014) и Д. Е.Ю. (доверенность № 14/19-15 от 12.01.2015)

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 13.04.2015 в 12-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указал, что не допущен к участию в конкурсе в связи с необоснованным выводом Заказчика о том, что Заявителем нарушены требования к составу подаваемой заявки в конкурсе, а именно отсутствует нотариально заверенная копия приказа о начале деятельности руководителя. Заявитель пояснил, что данный документ не удостоверяется нотариусом, в связи с тем, что приказ является внутренним распорядительным документом. В составе заявки были представлены: нотариально заверенная копия Протокола внеочередного общего собрания участников от 27.12.2010 «Об избрании директора ООО «РЭП № 29» и копия приказа о начале деятельности руководителя, заверенная печатью общества, тем самым считает, что выполнил все требования конкурсной документации и представил все необходимые документы.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с протоколом от 16.03.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по указанным адресам, по результатам рассмотрения заявок конкурсная комиссия не допустила к участию в конкурсе ООО «РЭП № 29» по следующему основанию: нарушены требования к составу подаваемой заявки на участие в конкурсе – отсутствует нотариально заверенная копия приказа о начале деятельности руководителя (подпункт «б» пункта 3.1 раздела 3 Конкурсной документации).

Подпунктом «б» пункта 3.1 раздела 3 «Требования к составу, форме и порядку подачи заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации по проведению открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, утвержденной генеральным директором НКО «Фонд капитального ремонта МКД», закреплено, что для участия в конкурсе участник подает заявку, составленную по форме согласно приложению 2 к настоящей конкурсной документации с приложением документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действия от имени участника – юридического лица:

нотариально заверенные копии решения о назначении или об избрании руководителя организации и **приказа о начале деятельности руководителя, если представителем участника является его руководитель;**

нотариально заверенная копия приказа о назначении на должность представителя участника и доверенность на осуществление действий от имени участника, подписанная руководителем и заверенная печатью организации, по

форме согласно приложению 4 к конкурсной документации, **если представителем участника является иное лицо.**

Указанный пункт соответствует подпункту «б» пункта 3.1 раздела 3 Типовой конкурсной документации, утвержденной приказом департамента жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края от 28.02.2011 № 18 (в ред. приказа от 24.09.2014) «Об утверждении порядка привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ».

Данный приказ размещен на сайте www.kapremont23.ru, в установленном порядке не обжаловался и на момент проведения рассматриваемого открытого конкурса вступил в силу.

Кроме того, на заседании Комиссии Краснодарского УФАС России представители Заявителя указали, что за разъяснениями положений конкурсной документации к Заказчику не обращались.

Заявка ООО «РЭП № 29» на участие в данном открытом конкурсе подписана директором С. В.А.

При изучении заявки Заявителя установлено, что к ней приложена копия приказа от 27.12.2013 № 43-П «О продлении полномочий директора» и копия приказа от 27.12.2014 № 39-П «О продлении полномочий директора», заверенные директором ООО «РЭП № 29».

В соответствии с абз. 3 п. 5.3 раздела 5 «Процедура проведения конкурса» конкурсной документации по проведению открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе предоставление участником неполного комплекта документов, установленных пунктом 3.1 конкурсной документации, либо документов, оформленных ненадлежащим образом.

Таким образом, ввиду того, что к заявке приложены не надлежаще заверенные копии приказа о продлении полномочий Заказчик правомерно отклонил заявку Заявителя.

В жалобе Заявитель указывает, что им для участия в более ранних конкурсах, по которым ООО «РЭП № 29» было признано победителем (по лотам № 49, 64, 66 и 67) представлялись аналогичные копии данных приказов, заверенные директором общества.

Представители Заказчика на заседании комиссии Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 106-Т/2015 опровергли данный довод Заявителя, продемонстрировав оригиналы заявок ООО «РЭП № 29» по лотам № 49, 64, 66 и 67, при изучении которых установлено, что они **содержат нотариально заверенные копии** приказа от 27.12.2013 № 43-П «О продлении полномочий директора».

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «РЭП № 29».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЭП № 29» (вх. № 3473 от 02.04.2015) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. Каляева, д. 196, г. Краснодар, 350000) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту крыш и фасадов многоквартирных домов по адресу: г. Краснодар, ул. им. Щорса, д. 5, г. Краснодар, ул. им. Игнатова, д. 43, г. Краснодар, ул. им. Яна Полуяна, д. 28, г. Краснодар, ул. им. Дзержинского, д. 3, корп. 1 (извещение опубликовано на сайте www.kapremont23.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

А.А. Камалова