

РЕШЕНИЕ

28.01.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 77/03 возбужденное по жалобе ООО «Вит» на действия аукционной комиссии Администрации г.Шахты (далее – организатор аукциона) при проведении открытого аукциона № 3902М/Аук «Поставка канцелярских товаров на 2011 год», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя организатора аукциона – <...> (доверенность от 19.01.2011г. № 636),

УСТАНОВИЛА:

21.01.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Вит» (вх.667) на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии организатора аукциона при проведении открытого аукциона № 3902М/Аук.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Вит» неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе № 3902М/Аук по лотам № 1, № 2, № 3, № 4, так как заявки оформлены в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе.

Представитель организатора торгов пояснила, что не согласна с доводами жалобы, изложила причины отказа в допуске к участию в оспариваемом аукционе, указанные в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.01.2011г. № 3902М/ПРАук.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

09.12.2010г. организатор аукциона разместил на официальном сайте www.torgi.donland.ru извещение о проведении открытого аукциона № 98-3902М/ИИЗмАук по семи лотам.

09.12.2010г., 14.12.2010г. размещены извещения об изменении открытого аукциона № 98-3902М/ИИЗмАук, № 99-3902М/ИИЗмАук.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 3902М/ПРАук от 17.01.2011г. аукционной комиссией организатора торгов отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Вит» с обоснованием:

- по лоту № 1: «предлагается к поставке «клей ПВА» объемом 85 г, вместо 75 г объема, требуемого в соответствии с Документацией об аукционе»;

- по лоту № 2: «по позиции № 2 «бумага писчая» не указана характеристика – белизна бумаги»;

- по лоту № 3: «по позиции № 2 «бумага писчая» не указана характеристика – белизна бумаги; по позиции № 7 «папка с пружинным скоросшивателем» характеристика товара сопровождается словами «не менее», «или», т.е. в заявке отсутствует конкретное предложение»;

- по лоту № 4: «по позициям № 19, № 20 «папка-регистратор», № 25 «ручка гелевая» характеристики товара сопровождаются словами «не менее», т.е. в заявке отсутствует конкретное предложение».

Согласно Спецификации закупаемой продукции Раздел I.4 Документации об аукционе:

- МУ «Департамент труда и социального развития г.Шахты» по лоту № 1 указаны требования к товару – «клей ПВА» «Евро», 75 г или эквивалент;

- МУ «Центр социального обслуживания № 1» по лоту № 2 указаны требования к товару – «бумага писчая» формат А4, плотность 65 г/кв.м., количество листов не менее 500 л, белизна не менее 88 % и не более 96 %;

- МУ «Центр социального обслуживания № 2» по лоту № 3 указаны требования к товару – «бумага писчая» формат А4, плотность 65 г/кв.м., количество листов не менее 500 л, белизна не менее 88 % и не более 96 %;

- организатором аукциона по лоту № 4 указаны требования к товару - «папка-регистратор» изготовлена из высококачественного картона покрытого цветным пластиком, механизм сшива – арочный, кромка защищена металлическим протектором, формат увеличен, подшитые документы, помещенные в пластиковый скоросшиватель с перфорацией или прозрачный файл-карман, не

должны выступать за края папки – регистратора, цвет – фиолетовый, розовый, желтый, ширина корешка – не менее 80 мм, корешок снабжен сменной этикеткой, на внутренней стороне имеется справочник телефонных кодов и календарь на 2011 год; «ручка гелевая» основа чернил – гель, цвет чернил – черный, длина без колпачка – не менее 147 мм, диаметр – не менее 9 мм, корпус прозрачный, на корпусе не менее 6 граней, толщина письма - 0,5 мм, материал корпуса – пластик, длина прозрачной части не менее 13 мм, диаметр не менее 9 мм, с одной стороны стоит съемная пластмассовая заглушка, толщина заглушки не менее 9 мм, закручивающаяся часть сделана из пластика металлического цвета.

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

Таким образом, участник размещения заказа обязан, в силу Закона, предоставить в составе аукционной заявки сведения о конкретных характеристиках товара, предлагаемого к поставке.

В соответствии с п.1, п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона, а также в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям Документации об аукционе.

В составе аукционной заявки ООО «Вит» по лоту № 1 приложены «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» согласно которым участник размещения заказа предложил к поставке клей ПВА «Комус» объемом 85 г, вместо 75 г, требуемых в Документации об аукционе.

В составе аукционных заявок ООО «Вит» по лотам № 2, № 3 приложены «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» в которых отсутствуют характеристики «бумаги писчей» относительно белизны бумаги.

Кроме того, в составе аукционных заявок ООО «Вит» по лотам № 3, № 4 приложены «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» в которых характеристики товаров сопровождаются словами «не менее», «или».

Таким образом, фактически, в составе заявок отсутствует документ, позволяющий заказчику сделать однозначный вывод относительно характеристик товара, предлагаемого к поставке.

Следовательно, действия аукционной комиссии организатора торгов, выразившиеся в отказе ООО «Вит» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 законны и обоснованны.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст.34 Закона Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Данные требования должны быть установлены с учетом положений ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона.

Так, согласно ч.2 ст.8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом.

Согласно ч.3.1 ст.34 Закона Документация об аукционе не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, показатели, используемые заказчиками для определения соответствия поставляемого товара, установленным требованиям, должны сопровождаться словами «не более», «не менее», «или». Следовательно, Спецификация должна быть сформирована с учетом минимальных и (или) максимальных характеристик требуемого к поставке товара.

В соответствии с ч.3 ст.34 Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. **Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с ч.2 ст.34 Закона.**

Так, МУ «Департамент труда и социального развития г.Шахты» по лоту № 1, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- клей ПВА «Евро» **75** гили эквивалент;
- термолента **80*80 59 м** «KOEHLER» или эквивалент;

- папка с пружинным скоросшивателем ширина корешка **32 мм**; и др.

МУ «Центр социального обслуживания № 1» по лоту № 2, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- бумага офисная произведена с использованием технологии **Triotес**, **упаковка пачки белого цвета с изображением ромашки**QPremium или эквивалент;

- клей-карандаш вес **40 г, красный колпачок**;

- клей ПВА **85 г**; и др.

МУ «Центр социального обслуживания № 2» по лоту № 3, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- бумага офисная произведена с использованием технологии **Triotес**, **упаковка пачки белого цвета с изображением ромашки**QPremium или эквивалент;

- клей-карандаш вес **40 г, красный колпачок**; и др.

Администрацией г.Шахты по лоту № 4, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- антистеплер размер **48x61x38 мм**;

- корректор **20 мл**;

- клей-карандаш изготовлен на основе ПВП: **улучшенная формула, увеличенный срок годности, время высыхания 1 мин, вес – 21 г**; и др.

Комитетом по управлению имуществом Администрации г. Шахты по лоту № 5, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- папка перфорированная А4 50 мкм **апельсин.корка**;

- клей-карандаш **23 г**;

- скрепки **28 мм 150 шт. цинк домиком**; и др.

МУ «Департамент ЖКХ» по лоту № 6, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- бумага А4 **80 г/м, 96 % «Снегурочка»** или эквивалент;

- папка для бумаг картон «Дело», **толщина 0,6 мм, плотность 440 г/м**;

- скрепки **22 мм**; и др.

Городской Думой по лоту № 7, в нарушение ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона, установлены показатели, ограничивающие количество участников размещения заказа, имеющих возможность предложить к поставке товар с однородными свойствами, но иными характеристиками:

- бумага офисная АЗС/**80/500/243/103** «Снегурочка» или эквивалент;

- клей ПВА **45 г** «Капелька» «Евро» или эквивалент;

- клей-карандаш **8 г**;

- корректор флакон снабжен кисточкой **20 мл**; и др.

Формой заявки на участие в аукционе Раздел 1.3 Документации об аукционе предусмотрено предоставление в составе заявки на участие в аукционе сведений о главном бухгалтере участника размещения заказа.

Частью 2 ст.35 Закона определен исчерпывающий перечень сведений и документов, входящих в заявку на участие в аукционе. Сведения о главном бухгалтере участника размещения заказа в данном перечне отсутствуют.

Согласно ч.3 ст.35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, требование об указании участником размещения заказа в аукционной заявке сведений о главном бухгалтере, установлено в нарушение ч.3 ст.35 Закона.

Кроме того, согласно протокола аукциона от 18.01.2011г. № 4-3902М/ПОАук победителем аукциона по всем лотам признан ИП Гаврилов Ю.А. (Юр.адрес: 346500, Ростовская область, г.Шахты, пер.Алма-Атинский, 26; ИНН: 615501363335), сведения о котором с 17.01.2011г. внесены в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вит» необоснованной.
2. Признать заказчиков нарушившими ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34, ч.3 ст.35 Закона.
3. Выдать предписание:
 1. аукционной комиссии организатора аукциона: об отмене протокола открытого аукциона от 18.01.2011г. № 4-3902М/ПОАук; об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 17.01.2011г. № 3902М/ПРАук;
 2. заказчикам: о внесении изменений в Документацию об аукционе; размещении изменений на официальном сайте и продлении срока подачи заявок на участие в аукционе № 3902М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.
4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

ПРЕДПИСАНИЕ № 39

28.01.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

на основании своего решения от 28.01.2011г. по делу № 77/03 о нарушении: МУ «Департамент труда и социального развития г.Шахты», МУ «Центр социального обслуживания № 1», МУ «Центр социального обслуживания № 2», Администрацией г.Шахты, Комитетом по управлению имуществом Администрации г. Шахты, МУ «Департамент ЖКХ», Городской Думой (далее – заказчики) ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34, ч.3 ст.35 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В срок до 18.02.2011г.:

1. Аукционной комиссии организатора аукциона:
 - отменить протокол аукциона от 18.01.2011г. № 4-3902М/ПОАук;
 - отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 17.01.2011г. № 3902М/ПРАук;
2. Заказчикам:
 - внести изменения в Документацию об аукционе путем: исключения из формы заявки на участие в аукционе требования о предоставлении сведений о главном бухгалтере участника размещения заказа;
 - сформировать требования к товару с учетом норм ч.2 ст.8, ч.3.1 ст.34 Закона;
 - разместить изменения на официальном сайте и продлить срок подачи заявок на участие в аукционе № 3902М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных

в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 28.02.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко