

Резолютивная часть оглашена «15» ноября 2023 года Санкт-Петербург
В полном объеме решение изготовлено «30» ноября 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 078/01/14.2-1106/2023 по признакам нарушения ООО «Архипова и Партнеры» (ИНН 7804590560, ОГРН 1177847064559, адрес: 195265, Санкт-Петербург, улица Черкасова, дом 4, корпус 1, квартира 51) статьи 14² Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении неограниченного круга лиц в заблуждение посредством размещения в публичном доступе на сайте ampartners.ru и в сообществе «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb> информации, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры»,

в заседании участвуют:

<...>,

от ООО «Архипова и Партнеры» — Наталья Борисовна Королёва (по доверенности от 1 августа 2023 года № 01-08/23),

УСТАНОВИЛА:

в Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление Н.С.о. Т<...> (вх. № 11925-ЭП/23 от 16.05.2023) относительно возможного нарушения ООО «Архипова и Партнеры» статьи 14² Закона¹ о защите конкуренции. Как следует из заявления, на сайте ampartners.ru и другими способами размещена недостоверная информация, которая вводит потребителей в заблуждение.

Рассмотрев это заявление, Санкт-Петербургское УФАС России усмотрело в действиях ООО «Архипова и Партнеры» признаки нарушения статьи 14² Закона о защите конкуренции.

1. Сведения о ходе рассмотрения дела

Если антимонопольный орган выявит в действиях хозяйствующего субъекта признаки нарушения статьи 14² Закона о защите конкуренции, то он обязан выдать ему предупреждение об устранении выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган не вправе возбудить дело в отношении хозяйствующего субъекта по признакам нарушения

им статьи 14² Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения (части 1 и 2 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции).

На основании статьи 39¹, пункта 3 части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России выдано ООО «Архипова и Партнеры» предупреждение от 19 июня 2023 года № 78/14786/23 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Обществу надлежало в срок до 16 июля 2023 года изъять из публичного доступа информацию, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры», информацию «Юридическая фирма "Архипова и Партнеры" работает с 2010 года», «Обращаясь за юридической помощью в компанию "Архипова и Партнеры" клиент выигрывает всегда».

ООО «Архипова и Партнеры» не выполнило выданное ему предупреждение от 19 июня 2023 года № 78/14786/23 в установленный срок.

На основании изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России издало приказ от 25 июля 2023 года № 116/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Архипова и Партнеры» статьи 14² Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 2 августа 2023 года № 78/19184/23 Санкт-Петербургское УФАС России назначило дело № 078/01/14.2-1106/2023 к рассмотрению на 4 сентября 2023 года.

Определением от 7 сентября 2023 года № 78/21937/23 комиссия отложила рассмотрение дела № 078/01/14.2-1106/2023. Рассмотрение дела назначено на 11 октября 2023 года.

11 октября 2023 года комиссия усмотрела в действиях ООО «Архипова и Партнеры» нарушение антимонопольного законодательства и приняла заключение об обстоятельствах дела. В этой связи определением от 11 октября 2023 года № 78/25936/23 комиссия отложила рассмотрение дела № 078/01/14.2-1106/2023 на 15 ноября 2023 года, чтобы стороны могли ознакомиться с заключением, представить пояснения, доказательства, доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, которые изложены в упомянутом заключении.

Комиссия продлила срок рассмотрения дела до 31 января 2024 года. По этому вопросу комиссия вынесла определение от 1 ноября 2023 года № 78/27417/23.

15 ноября 2023 года после окончания рассмотрения дела оглашена резолютивная часть решения по делу № 078/01/14.2-1106/2023.

С учётом изложенного, дело № 078/01/14.2-1106/2023 рассмотрено в соответствии с требованиями главы 9 Закона о защите конкуренции.

2. Выводы о неисполнении ООО «Архипова и Партнеры» выданного ему предупреждения от 19 июня 2023 года № 78/14786/23

На основании статьи 39¹, пункта 3 части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России выдано ООО «Архипова и Партнеры» предупреждение от 19 июня 2023 года № 78/14786/23 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Обществу надлежало в срок до 16 июля 2023 года изъять из публичного доступа² информацию:

- которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры»;
- Юридическая фирма "Архипова и Партнеры" работает с 2010 года;
- Обращаясь за юридической помощью в компанию "Архипова и Партнеры" клиент выигрывает всегда.

ООО «Архипова и Партнеры» представило отчёт о выполнении выданного ему предупреждения (вх. № 18123-ЭП/23 от 17.07.2023). Общество посчитало, что предупреждение исполнено в полном объёме.

Заявитель представил доказательства того, что ООО «Архипова и Партнеры» не выполнило предупреждение от 19 июня 2023 года № 78/14786/23 (вх. № 18985-ЭП/23 от 24.07.2023).

4 августа 2023 года Санкт-Петербургское УФАС России осмотрело сайт ampartners.ru. На этом сайте обнаружена следующая информация:

- Наши адвокаты окажут вам юридическую помощь в составлении и проверке любых документов на странице <https://ampartners.ru/dogovoryiskipretenzii>,
- Юристы и адвокаты бюро «Архипова и Партнеры» будут представлять Ваши интересы в суде, составлять заявления, знакомиться с материалами дела и еще многое другое в разделе «Физическим лицам» под заголовком «Антиколлекторы» на странице <https://ampartners.ru/dogovoryiskipretenzii>,
- 8. Составление адвокатского запроса — 5000 в разделе «Стоимость услуг» в подразделе «Гражданское право» на странице <https://ampartners.ru/dogovoryiskipretenzii>,
- Юристы и адвокаты бюро «Архипова и Партнеры» будут представлять Ваши интересы в суде, составлять заявления, знакомиться с материалами дела и еще многое другое в разделе «Физическим лицам» под заголовком «Антиколлекторы» на странице <https://ampartners.ru/arbitrazh>,
- 8. Составление адвокатского запроса — 5000 в разделе «Стоимость услуг» в подразделе «Гражданское право» на странице <https://ampartners.ru/arbitrazh>,
- Адвокат по арбитражным делам в Санкт-Петербурге в заголовке страницы <https://ampartners.ru/arbitrazh>.

27 сентября 2023 года Санкт-Петербургское УФАС России осмотрело сообщество «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной

сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb>. В этом сообществе обнаружена следующая информация:

- Сладкий привет в честь дня адвокатуры из офиса «Архипова и Партнеры» звоните записывайтесь к адвокатам 982-6505! на странице https://vk.com/wall-1775725_33821,
- наши адвокаты помогут решить вопрос с увольнением, или с работниками, если вы работодатель! Хороших выходных на странице https://vk.com/wall-1775725_33795,
- Приглашаем к адвокатам по бракоразводным делам ! Звоните (812)982-6505 на странице https://vk.com/wall-1775725_33760,
- Адвокаты и юристы бюро «Архипова и Партнеры» приглашают вас на консультации по наследственным делам на странице https://vk.com/wall-1775725_33713,
- Ваши адвокаты, Архипова и Партнеры на странице https://vk.com/wall-1775725_33372,
- Коллектив юристов и адвокатов «Архипова и Партнеры» на странице https://vk.com/wall-1775725_33188,
- И напоминаем, что все Юридические вопросы можно решить в приятной обстановке с нашими адвокатами, за чашечкой кофе (812)982-6505 звоните, записывайтесь! Ждём вас на странице https://vk.com/wall-1775725_33174,
- Хотите оформить развод и разделить имущество! Взыскать алименты и разделить ипотечную квартиру ? Звоните (812)982-6505 наши адвокаты всегда на связи на странице https://vk.com/wall-1775725_32986,
- Дорогие друзья! Сегодня знакомим Вас с нашим ведущим адвокатом Соколовским Виктором Олеговичем на странице https://vk.com/wall-1775725_32884,
- РАБОТАЕМ 13 июня ! Адвокаты «Архипова и Партнеры» приглашают на консультации по уголовным делам в сфере экономических и иных преступлений. Звоните нам по номеру (812)992-6505 или пишите в сообщения группы. Оперативно организуем консультацию! Работаем в понедельник (13 июня под запись). Пишите. Поможем' на странице https://vk.com/wall-1775725_32848,
- Адвокатами «Архипова и Партнеры» взыскано 29, 350 рублей судебных издержек с клиента ВВК Электро, который не хотел оплачивать работу по договору. Боремся с nepopядочностью! на странице https://vk.com/wall-1775725_32714.

Таким образом, ООО «Архипова и Партнеры» не выполнило выданное ему предупреждение в установленной срок. Каких-либо разумных доводов относительно причин своего проведения ответчик не представил.

3. Выводы о наличии признаков недобросовестной конкуренции

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (статья 34 Конституции России).

Статья 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, СССР присоединился к данной конвенции 01.07.1965) устанавливает, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Конституционное требование действовать добросовестно и не злоупотреблять своими правами равным образом обращено ко всем участникам гражданских правоотношений. Гражданский кодекс Российской Федерации называет в числе основных начал гражданского законодательства следующие: при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (пункт 3 статьи 1); никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1); не допускаются любое заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10).

Под недобросовестной конкуренцией согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. При этом под конкуренцией в свою очередь понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Как разъяснено в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», в силу запрета недобросовестной конкуренции хозяйствующие субъекты вне зависимости от их положения на рынке при ведении экономической деятельности обязаны воздерживаться от поведения, противоречащего законодательству и (или) сложившимся в гражданском обороте представлениям о добропорядочном, разумном и справедливом поведении (статья 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса России, пункты 7 и 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Должны быть установлены в совокупности:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;
- отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;
- направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2022 года № 7-П по делу о проверке конституционности статей 14⁸ и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» сформулирована правовая позиция, согласно которой признаками (характеристиками) недобросовестной конкуренции является совокупность следующих условий:

- действия виновного направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности,
- эти действия противоречат законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости,
- они причинили или могут причинить убытки конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Изучив материалы дела, комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Архипова и Партнеры» содержат все признаки акта недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьей 14² Закона о защите конкуренции.

2. Анализ действий ответчика

1. Статья 14² Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путём введения в заблуждение. Не допускается недобросовестная конкуренция путём введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также возможно как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом. Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может быть введен в заблуждение, является открытым.

Введение в заблуждение является формой недобросовестной конкуренции, которая прямо запрещена законом: статьей 14² Закона о защите конкуренции. Введение в заблуждение неограниченного круга лиц противоречит обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

1.

1.

2. Формы адвокатских образований поименованы в части 1 статьи 20 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Общество с ограниченной ответственностью не является формой адвокатского образования.

Таким образом, Общество с ограниченной ответственностью «Архипова и Партнеры» не является адвокатским образованием в какой-либо форме.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат

не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Следовательно, адвокаты не могут быть работниками ООО «Архипова и Партнеры».

Статья 5 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет порядок использования терминов, связанных с адвокатской деятельностью. Использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном указанным Федеральным законом, организациями.

На основании изложенного, ООО «Архипова и Партнеры» не вправе ассоциировать себя с адвокатским сообществом, в том числе используя слово «адвокат».

1.

3. Выводы по результатам проведения анализа конкуренции на товарном рынке

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России провело анализ состояния конкуренции в соответствии с Порядком³ проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке в объеме, необходимом для принятия решения по настоящему делу. По результатам анализа составлен соответствующий аналитический отчет.

По делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке. По делам данной категории анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой

репутации.

Применительно к рассматриваемому случаю Санкт-Петербургское УФАС России составило аналитический отчёт по результатам проведения анализа состояния конкуренции. В данном отчёте отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

По результатам анализа конкуренции на товарном рынке для целей рассмотрения настоящего дела Санкт-Петербургское УФАС России пришло к следующим выводам:

- временной интервал исследования товарного рынка: с мая 2022 года по настоящее время;
- продуктовые и географические границы товарного рынка: оказание услуг в области права в географических границах Санкт-Петербурга;
- рынок в исследуемый период являлся конкурентным, на данном рынке осуществляют свою деятельность ООО «Архипова и Партнёры», ООО «Качкин и партнёры», ООО «Версус.Лигал», ООО «АА1913», индивидуальный предприниматель В.С. П<...>, ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнёры» и другие хозяйствующие субъекты.

1.

4. Анализ преимуществ ответчика и возможных убытков его конкурентов

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность предоставить хозяйствующему субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое обеспечивает в том числе возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий. Таким образом, действия хозяйствующих субъектов могут считаться направленными

на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующим субъектам увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Ответчик сообщает неограниченному кругу лиц о наличии у него (его работников) специального статуса адвоката (которого у них нет и быть не может). Эти сведения недостоверны.

Следовательно, ответчик вводит в заблуждение потенциальных потребителей товаров в отношении потребительских свойств своих товаров (услуг).

Действия ООО «Архипова и Партнёры» направлены на увеличение спроса на его товары (услуги). Поведение ООО «Архипова и Партнёры» может вызвать перераспределение спроса на рынке оказания услуг в области права в географических границах Санкт-Петербурга.

ООО «Архипова и Партнёры» своими действиями создаёт предпосылки к

изменению спроса в свою пользу и достигает для себя необоснованное конкурентное преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности, а также оказывает негативное влияние на состояние конкуренции на товарном рынке путём перераспределения спроса в пользу недобросовестного участника. При этом своё неконкурентное преимущество ООО «Архипова и Партнеры» обеспечивает информационным воздействием на неограниченный круг лиц, в том числе потенциальных потребителей.

Ответчик своими действиями отвлекает потребителей от добросовестных субъектов предпринимательской деятельности, создают у потребителей ложное впечатление о потребительских свойствах своих услуг и своего положения на рынке. Из-за их действий возможна ситуация, когда были введены в заблуждение лица, которые в обычных условиях гражданского оборота обратились бы к конкурентам ответчика.

С учётом изложенного, ООО «Архипова и Партнеры» создаёт перераспределение спроса в свою пользу, «переманивая» потенциальных потребителей своих добросовестных конкурентов. Такое перераспределение срока влечёт уменьшение доходов у конкурентов ответчиков, то есть они не могут рассчитывать на тот уровень прибыли, на который были бы вправе претендовать в обычных условиях гражданского оборота.

В состав убытков входят реальный ущерб и упущенная выгода. Под упущенной выгодой понимаются не полученные доходы, которые лицо, чьё право нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса).

В рассматриваемом случае как уже понесённые, так и потенциальные убытки конкурентов ответчика следует отнести к убыткам в форме упущенной выгоды.

4. Анализ доводов сторон по делу до принятия заключения об обстоятельствах дела

1. Доводы заявителя изложены в его заявлении (вх. № 11925-ЭП/23 от 16.05.2023), дополнениях к заявлению (вх. № (вх. № 18985-ЭП/23 от 24.07.2023) и устных пояснениях. Доводы заявителя сводятся к тому, что ООО «Архипова и Партнеры» распространяет различными способами недостоверную информацию, которая вводит в заблуждение неограниченный круг лиц.
2. Позиция ООО «Архипова и Партнеры» изложена в отчёте о выполнении выданного ему предупреждения (вх. № 18123-ЭП/23 от 17.07.2023), письменных (вх. № 20179-ЭП/23 от 07.08.2023, вх. № 20380/23 от 08.08.2023, вх. № 20452-ЭП/23 от 09.08.2023, вх. № 20898/23 от 15.08.2023, вх. № 21580/23 от 23.08.23, вх. № 21844-ЭП/23 от 25.08.2023, вх. № 23206/23 от 11.09.2023, вх. № 25511-ЭП/23 от 09.10.2023) и устных пояснениях по делу. Позиция ответчика сводится к следующему.
 1. Оно в полном объёме и в установленный срок выполнило предупреждение от 19 июня 2023 года № 78/14786/23 и не согласно с возбуждением дела в отношении него.

2. Доступность спорной информации после окончания срока выполнения предупреждения может быть связана с действиями ООО «ЯНДЕКС».
 3. Услуги в области права не являются товаром в понимании Закона о защите конкуренции.
 4. В предупреждении не указано положение Закона о защите конкуренции, признаки нарушения которого выявило Санкт-Петербургское УФАС России.
 5. В предупреждении не указаны конкретные действия, которые нужно совершить для его выполнения.
3. Изучив доводы ООО «Архипова и Партнеры», комиссия отклоняет их на основании следующего.
1. В разделе 2 настоящего решения комиссия изложила свои доводы относительно того, почему ООО «Архипова и Партнеры» не исполнило выданное ему предупреждение. Доводы ответчика выводы комиссии не опровергают.

Комиссия отмечает, что 11 октября 2023 года в ходе заседания на странице <https://ampartners.ru/> обнаружена информация «13 лет успешной юридической практики». Представитель ответчика подтвердил данный факт. После заседания комиссии эта информация была изъята со страницы <https://ampartners.ru/>.

Указанное обстоятельство подтверждает пренебрежительное отношение ООО «Архипова и Партнеры» к соблюдению требований антимонопольного законодательства.

1.
 - 1.
 2. ООО «ЯНДЕКС» не является провайдером для Санкт-Петербургского УФАС России. Следовательно, его действия не влияют на информацию на различных сайтах (кроме контекстной рекламы).

Комиссия особо обращает внимание, что изучала не результаты поисковой выдачи системы «Яндекс», а непосредственно информацию на сайте ampartners.ru. Также перед осмотром сайта ответчика кеш браузера был отчищен.

1.
 - 1.
 3. Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром следует понимать в том числе и услугу. Следовательно, довод ответчика не основан на законе.
 4. Санкт-Петербургское УФАС России при вынесении предупреждения усмотрело в действиях ООО «Архипова и Партнеры» признаки нарушения статьи 14² Закона о защите

конкуренции. Данная информация указана на последнем абзаце страницы 2 предупреждения от 19 июня 2023 года № 78/14786/23.

5. Данный довод ответчика противоречив: он направил отчёт о выполнении предупреждения. При этом на тот момент содержание предупреждения было ему полностью понятно.

ООО «Архипова и Партнеры» не пояснило, почему оно перестало понимать содержание предупреждения только после возбуждения настоящего дела.

5. Анализ позиций сторон после принятия заключения об обстоятельствах дела

1. Н.С.о. Т<...> 15 ноября 2023 года в ходе заседания комиссии пояснил, что ознакомился с заключением об обстоятельствах дела и полностью с ним согласен. Дополнительных доказательств он не представил.

2. ООО «Архипова и Партнеры» представило пояснения (вх. № 28902-ЭП/23 от 13.11.2023). В ходе заседания комиссии представитель ответчика Н.Б. К<...> подтвердили эти пояснения, а также сообщила дополнительные доводы. Доводы общества сводятся к следующему.

1. Стоимость услуг адвокатов выше, чем стоимость услуг хозяйственных обществ, которые осуществляют деятельность в области права.

2. Не установлен точный размер убытков конкурентов ООО «Архипова и Партнеры».

3. Использование латинской буквы «С» в окружности и указание на 2010-2023 года в рассматриваемом случае не является введением потребителей в заблуждение.

4. Происхождение товара нельзя отождествлять с происхождением услуг. Потребитель вступает в правоотношения с ООО «Архипова и Партнеры», а не с конкретным юристом.

5. В настоящее время ООО «Архипова и Партнеры» прекратило недобросовестную конкуренцию.

3. Изучив доводы ООО «Архипова и Партнеры», комиссия отклоняет их на основании следующего.

1. В России свободное ценообразование на юридические услуги. Каждый хозяйствующий субъект и каждый адвокат вправе определять цены на своих услуги по собственному усмотрению.

Оказание услуг позволяет использовать более гибкую модель ценообразования в отличии от продажи товаров, имеющих материальное воплощение.

В себестоимость услуг не входят некоторые переменные расходы.

Например, расходы на сырьё для продукции.

Также не подтверждается тот факт, что услуги адвокатов всегда дороже услуг других юристов. Комиссия изучила данные общедоступных источников и считает, что этот довод ответчика несостоятелен.

1.

1.

2. Согласно определению недобросовестной конкуренции (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции) не имеет правового значения, причинены ли уже убытки или такие убытки могут возникнуть в будущем.

Антимонопольный орган не разрешает гражданско-правовой спор между хозяйствующими субъектами. Следовательно, нет необходимости в определении точного размера убытков конкурентов ответчика.

1.

1.

3. В рассматриваемом случае недобросовестная конкуренция выразилась во неограниченного круга лиц в заблуждение посредством размещения в публичном доступе информации, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры».

С учётом изложенного, комиссия учла этот довод ООО «Архипова и Партнеры».

1.

1.

4. Согласно Закону о защите конкуренции (пункт 1 статьи 4) товар включает в себе как материальные товары, так и услуги.

Ответчик сам признаёт обоснованность выводов комиссии: потребитель заключает договор с ООО «Архипова и Партнеры», которое не имеет никакого отношения к адвокатам.

1.

1.

5. Изучив информацию в сообществе «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb>, комиссия считает, что ООО «Архипова и Партнеры» не прекратило акт недобросовестной конкуренции. Выводы комиссии по этому вопросу изложены в разделе 6 решения.

2. Выводы о наличии оснований для выдачи предписания по делу

15 ноября года до заседания комиссии Санкт-Петербургское УФАС России осмотрело сообщество «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb>. В этом

сообществе обнаружена следующая информация:

- Спешим поделиться с Вами потрясающей новостью! Наш юрист <...> Борисовна в одно заседание отбила клиента от субсидиарной ответственности на сумму более 180.000.000 рублей гордимся нашими кадрами и достойной победой ура p.s. На фото тигр и снежный барс из Зоопарка Кольморден, Швеция (адвокаты посетили сафари в этот уикенд) на странице https://vk.com/wall-1775725_33092,
- наши адвокаты помогут решить вопрос с увольнением, или с работниками, если вы работодатель! Хороших выходных на странице https://vk.com/wall-1775725_33795,
- Вы- автор уникального продукта или произведения ? Тогда мы - команда «Архипова и Партнеры» к вашим услугам! Поможем запатентовать, зарегистрировать товарный знак, полезную модель или изобретение. Всегда на страже ваших интересов и вашей интеллектуальной собственности. Звоните (812)982-6505 наши юристы, Патентный поверенный и адвокаты по интеллектуальным правам оперативно вам помогут ! на странице https://vk.com/wall-1775725_32553.

На основании подпункта «г» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдавать хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

С учётом изложенного, комиссия считает необходимым выдать ООО «Архипова и Партнеры» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции. Согласно предписанию ему надлежит изъять из публичного доступа информацию, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры».

7. Выводы комиссии по результатам рассмотрения дела

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, комиссия приходит к выводу, что ООО «Архипова и Партнеры» совершило действия, которые содержат все признаки (характеристики) акта недобросовестной конкуренции.

В этой связи комиссия усматривает в действиях ООО «Архипова и Партнеры» нарушение статьи 14² Закона о защите конкуренции. Данное нарушение выразилось во введении неограниченного круга лиц в заблуждение посредством размещения в публичном доступе на сайте ampartners.ru и в сообществе «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb> информации, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Архипова и Партнеры» (ИНН 7804590560, ОГРН 1177847064559, адрес: 195265, Санкт-Петербург, улица Черкасова, дом 4, корпус 1, квартира 51) нарушение статьи 14² Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данное нарушение выразилось во введении неограниченного круга лиц в заблуждение посредством размещения в публичном доступе на сайте ampartners.ru и в сообществе «Юридическая консультация | Помощь юриста | СПб» в социальной сети «ВКонтакте» на странице <https://vk.com/uristispb> информации, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры»
2. На основании подпункта «г» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать ООО «Архипова и Партнеры» (ИНН 7804590560, ОГРН 1177847064559, адрес: 195265, Санкт-Петербург, улица Черкасова, дом 4, корпус 1, квартира 51) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции. Согласно предписанию ему надлежит изъять из публичного доступа информацию, которая создаёт необоснованное впечатление о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «Архипова и Партнеры».

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

¹Здесь и далее по тексту Закон о защите конкуренции — Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

²Имеется в виду информация, распространяемая любыми способами, в том числе в сети Интернет и на вывесках.

3Утверждён приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года № 220.