

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10813/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Русская Бизнес Компания» (далее — Заявитель) на действия АО «РСК «МиГ» (далее — Заказчик) при проведении аукциона на право заключения договора на поставку смазочно-охлаждающей жидкости TRIM E850 или эквивалента (реестровый № 32009174420, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку Общества, а также установил в Закупочной документации требования к характеристикам товаров, ограничивающие количество участников.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 22.06.2020 № 267/20 Обществу (заявка № 417690) отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4.13.12 (2) Документации об осуществлении закупки – несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и пункта 13 информационной карты, а именно в Техническом задании с позиции 3.1 по 3.14 Технического предложения участника Информация отсутствует.

На основании пункта 10.3.2 Положения требования к продукции представляют собой показатели, характеристики, свойства продукции, имеющие практическую ценность для заказчика в рамках удовлетворения существующей потребности, и могут включать в себя технические, функциональные (потребительские), качественные, количественные, эксплуатационные и иные характеристики продукции.

В Техническом задании Заказчиком установлены диапазонные характеристики химического состава продукции с предельными значениями, в соответствии с которыми также определяется эквивалентность продукции.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Заказчик пояснил, что имеет предыдущий опыт, указания только физико-химических характеристик, который привел к поставке недоброкачественного продукта с наличием прогорклого и едкого запаха, а проведение независимой экспертизы не дало бы права не принимать продукцию у Поставщика, так как отсутствовали требования к химическому составу.

Комиссией было установлено, что заявка Заявителя не содержит сведения указанные с позиции 3.1 по 3.14 Технического задания.

При таких обстоятельствах Общество в нарушение установленных Техническим заданием требований, в своей заявке не представило сведений о химическом составе поставляемого товара. При этом заявителем не доказан факт невозможности представления химических показателей в составе заявки. Не представлены ответы производителя предлагаемого товара (учитывая, что закупается одна позиция), из которых бы усматривалось непредставление таких показателей участнику для формирования заявки. Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в закупке было допущено 8 заявок из 15.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика 14 заявок участников закупки содержали сведения в том числе и о химическом составе продукции, 12 заявок содержали предложение эквивалентной продукции. Из 8 допущенных участников – 5 участников предложили эквивалентную продукцию.

В этой связи с учетом конкретных фактических обстоятельств, исходя из имеющихся по факту рассмотрения документов и сведений, комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Русская Бизнес Компания» (ОГРН: 1037733018564, ИНН: 7733165077) на действия АО «РСК «МиГ» (ОГРН: 1087746371844, ИНН: 7714733528) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.07.2020 № ПО/38609/20, от 29.06.2020 № 36871/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.