

РЕШЕНИЕ № 570-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СпецСтройТехника» на действия организатора торгов — филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» при проведении торгов по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогожская, 151 (№ торгов на электронной площадке «Фабрикант.ру» 2254615-1)

10.10.2016

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 05.10.2016

Решение в полном объеме изготовлено 10.10.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения торгов (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления — начальник отдела; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии:

<...> ООО «СпецСтройТехника» - <...>;

представителя филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «СпецСтройТехника» на действия организатора торгов — филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» при проведении торгов по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогожская, 151 (№ торгов на электронной площадке «Фабрикант.ру» 2254615-1), в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

26.09.2016г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «СпецСтройТехника» (далее — Заявитель, Общество) на действия организатора торгов — филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» (далее — Дирекция ВАСТ) при проведении торгов по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогожская, 151 (№ торгов на электронной площадке «Фабрикант.ру» 2254615-1).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Воронежского УФАС России: <http://voronezh.fas.gov.ru>.

По мнению Заявителя организатором торгов нарушен порядок проведения торгов и заключения по его результатам договора, в части отказа от заключения договора с лицом, сделавшим предпоследнее предложение, каковым является ООО «СпецСтройТехника». Данные действия податель жалобы считает незаконными и нарушающими его права.

Представитель филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» не согласилась с доводами Заявителя по основаниям изложенным в возражении на жалобу, считают действия Заказчика обоснованными и правомерными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» Комиссия пришла к следующим выводам.

На основании Плана по подготовке к ликвидации филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» на основании решения Госкорпорации «Росатом» от 03.08.2015г. № 9/ф45/19-реш «О прекращении строительства Воронежской атомной станции теплоснабжения» принято решение о реализации путем проведения аукциона имущественного комплекса Воронежской АСТ.

25.05.2016г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» по адресу <https://www.fabrikant.ru> в сети Интернет Дирекция ВАСТ разместило извещение № 2254615-1 о проведении аукциона по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогжская, 151.

Аукцион проводился в соответствии с Едиными отраслевыми методическими рекомендациями по определению и проведению процедур продаж непрофильных имущественных комплексов, недвижимого имущества и акционерного капитала, утвержденными приказом Госкорпорации «Росатом» от 19.06.2014г. № 1/552-П (далее — Методические рекомендации).

Согласно извещению и документации об аукционе продаже подлежат следующие объекты:

объекты недвижимого имущества:

- Ограждение склада оборудования с площадкой. Площадь: длина 520,44 м., инвентарный номер <...> , литер: 28, кадастровый (условный) номер <...> -36-01/015/2006-315 (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 8031);

объекты незавершенного строительства:

- Устройство противопожарного водопровода ограждения склада оборудования с площадкой (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 292);

объекты движимого имущества:

- Комплект оборудования видеонаблюдения (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 30203);

- Система видеонаблюдения ограждения склада оборудования с площадкой (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 54082);

- Система оповещения о пожаре (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 2699);

- Кран КС50-42Б (с подкрановыми путями – 200 п.м.) (инвентарный номер по бухгалтерскому учёту – 30019)

с начальной ценой аукциона 3 217 758,54 рублей.

Согласно пункту 6.3 извещения заявки на участие в аукционе должны быть поданы в электронной форме на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru. Перечень документов, которые должны быть приложены к заявке, изложен в пункте 2.2 документации об аукционе.

Победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену в соответствии с пунктом 3.2.4 документации об аукционе.

В соответствии с протоколом № П28/1-16 от 11.07.2016г. по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки от ООО «Альфаэнергопроект», ООО «СпецСтройТехника», ООО «Инновационные системы», <...>.

Согласно протоколу № № П28/2-16 от 12.07.2016г. аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в аукционе всех претендентов.

Протоколом № П28/3-16 от 13.07.2016г. <...> признан победителем аукциона с предложением о цене договора — 9 975 051,60 рублей. Участником, сделавшим

предпоследнее предложение о цене признано ООО «СпецСтройТехника» с ценой договора — 3 378 646,47 рублей.

03.08.2016г. Дирекцией ВАСТ в адрес <...> направлено письмо с приложением проекта договора купли-продажи для подписания, в ответ на которое получено уведомление о невозможности заключения договора купли-продажи имущества, что отражено в пункте 5 протокола № П28/4-16 от 10.08.2016г.

Согласно пункту 6 протокола № П28/4-16 от 10.08.2016г. аукцион признан несостоявшимся в соответствии с пунктом 3.2.8 документации об аукционе и комиссией предложено отказаться от заключения договора с участником аукциона ООО «СпецСтройТехника», сделавшим предпоследнее предложение о цене договора.

Не согласившись с принятым решением аукционной комиссии о признании аукциона несостоявшимся и об отказе заключения с Обществом договора купли-продажи, ООО «СпецСтройТехника» обратилось в Управление с жалобой.

Комиссия Воронежского УФАС России, считает жалобу ООО «СпецСтройТехника» необоснованной по следующим основаниям.

Согласно пункту 3.5.3 Методических рекомендаций к полномочиям комиссии по проведению процедуры продажи относится, в том числе принятие решения о признании процедуры несостоявшейся.

Подпунктом 4 пункта 3.2.3 аукционной документации предусмотрено, что аукцион признается несостоявшимся, если победитель аукциона или его полномочный представитель/участник аукциона, сделавший последнее предложение о цене договора, или его полномочный представитель уклонились/отказались от подписания протокола об итогах аукциона.

В соответствии с пунктом 6.24 Методических рекомендаций в случае уклонения одной из сторон от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, либо при уклонении или отказе победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи имущества владелец имущества имеет право заключить договор с участником, занявшим второе место.

Указанное положение содержится в аукционной документации. Так в силу пункта 4.1.3 в случае уклонения одной из сторон от заключения договора, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, либо при уклонении или отказе победителя аукциона от заключения в установленный срок договора собственник вправе заключить договор с участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что заключение договора с участником аукциона, занявшим второе место, является правом, а не обязанностью собственника имущества. Обязанность направления данному участнику протокол подведения итогов аукциона и проект договора возникает у собственника лишь в случае принятия им решения о заключении договора с таким участником.

Следовательно, довод Заявителя о нарушении порядка заключения договора по результатам аукциона в части не направления проекта договора купли-продажи в их адрес, как участнику торгов, занявшему второе место является необоснованным. Правомерность указанных действий аукционной комиссии подтверждается положениями Методических рекомендаций и аукционной документации. Также решение аукционной комиссии о признании аукциона несостоявшимся, отраженное в итоговом протоколе, принято в соответствии с требованиями подпункта 4 пункта 3.2.3 документации.

Вместе с тем, из протокола № П28/4-16 от 10.08.2016г. следует, что в качестве

основания для признания аукциона несостоявшимся указан пункт 3.2.8 аукционной документации, в то время как фактически аукцион был признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 3.2.3 документации.

Из пояснений представителя организатора торгов следует, что указанное нарушение произошло вследствие технической ошибки, а именно опечатки.

Так как вышеуказанная опечатка не повлияла на проведение аукциона, а также на его результаты, Комиссия считает, что оснований для выдачи предписания об устранении нарушений не имеется.

Таким образом, оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений в действиях организатора торгов — филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» при проведении торгов по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогожская, 151 (№ торгов 2254615-1).

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «СпецСтройТехника» на действия организатора торгов — филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Дирекция строящейся Воронежской атомной станции теплоснабжения» при проведении торгов по продаже имущественного комплекса открытого склада оборудования, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Острогожская, 151 (№ торгов на электронной площадке «Фабрикант.ру» 2254615-1) необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: www.voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин
Н.А. Грибанова
И.С. Шевцова