

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

<...>,

в отсутствие представителя заказчика – МКУ "Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района", в отсутствие заявителя – ООО «Шабнам», извещенных надлежащим образом, в соответствии с частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Шабнам» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - МКУ "Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района" при проведении электронного аукциона № 0111300005114000649 на предмет: «Право заключения муниципального контракта на поставку фруктов (включая сухофрукты) для МБДОУ г. Нижнекамска Республики Татарстан»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона № 0111300005114000649 на предмет: «Право заключения муниципального контракта на поставку фруктов (включая сухофрукты) для МБДОУ г. Нижнекамска Республики Татарстан» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 17.11.2014 года.

Начальная (максимальная) цена контракта — 11 510 334,10 рублей.

В своей жалобе заявитель сообщил о необоснованным отказе в допуске к аукциону.

Изучив представленные материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией; б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №532(1-р) (0111300005114000649) от 12.12.2014г., заявка заявителя была отклонена ввиду того, что в заявке участника не указано количество поставляемого товара.

Заявка заявителя содержала в себе конкретные показатели товара, однако в заявке отсутствовала информация о количестве поставляемого товара.

Таким образом, заявка заявителя не соответствовала требованиям документации заказчика, уполномоченного органа и подлежала отклонению, а также была отклонена единой комиссией правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Шабнам» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - МКУ "Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района" при проведении электронного аукциона № 0111300005114000649 на предмет: «Право заключения муниципального контракта на поставку фруктов (включая сухофрукты) для МБДОУ г. Нижнекамска Республики Татарстан» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.