

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ Г-688-04/2011

28 ноября 2011 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 28.11.2011

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

на основании части 3 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Строй-Инвест» на действия аукционной комиссии департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по выполнению работ по реконструкции кровли учебного корпуса (над зрительным залом и фойе) для ГОУ СПО «Владимирский областной колледж культуры и искусства», в открытом заседании, в присутствии представителя заявителя ООО

«Строй – Инвест», представителя заказчика государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Владимирский областной колледж культуры и искусства» и представителя уполномоченного органа департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй-Инвест» (Общество, заявитель) на действия аукционной комиссии департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по выполнению работ по реконструкции кровли учебного корпуса (над зрительным залом и фойе) для ГОУ СПО «Владимирский областной колледж культуры и искусства».

Заявитель в своей жалобе указал, что по результатам процедуры рассмотрения заявок на участие в указанном аукционе, им было отказано в допуске по следующим основаниям – отсутствие доверенности на осуществление действий от имени участника размещения заказа, согласно пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и подпункта 1 пункта 29.1 Инструкции размещении заказа аукционной документации.

Общество полагает, что аукционная комиссия приняла необоснованное решение, отклонив их заявку, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе, на соответствие их требованиям, установленным документацией. Для принятия решения комиссия также рассмотрела содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике аукциона, подавшем такую заявку.

Указали, что заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок, отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4. данного закона, или их несоответствия требованиям документации аукциона, а также наличия в таких документах, недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов или их несоответствия требованиям документации, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике аукциона определяется на дату и время окончания срока подачи заявок. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям установленным документацией, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, более чем за 6 месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в данном аукционе.

При аккредитации на электронной площадке Общество, подтверждая свои полномочия на осуществление действий от имени юридического лица предоставило протокол о назначении директора, а также доверенность ООО «Строй – Инвест» на Бережко Марину Геннадьевну. Кроме того, в графе объем

полномочий предусмотрен полный перечень, а именно: администратор организации, уполномоченный пользователь, пользователь, уполномоченный на подписание контракта.

На основании изложенного, просят признать отказ заявителю, в допуске к участию в указанном аукционе, незаконным.

Представитель заказчика и уполномоченного органа, пояснили следующее.

Согласно части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме

В соответствии с частью 20 статьи 41.10 данного Закона, в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки

Согласно пункта 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, предусмотрено, что в реестре участников размещения заказов, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться следующие документы и сведения: копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Часть 1 статьи 186 Гражданского Кодекса РФ содержит следующее: если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, представленная участником размещения заказа, датирована 09.07.2010 г., соответственно срок действия настоящей доверенности истек.

Таким образом, руководствуясь действующим законодательством, считают жалобу не обоснованной.

Заслушав мнение сторон, изучив представленные документы и сведения в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 41.1 Закона о размещении заказов, под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном настоящей главой.

Согласно части 1, 2 и 6 статьи 41.11. Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказа, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или в аукционе в случае не предоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3,1 статьи 35 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31, 4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работе, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 35. Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Согласно части 1 статьи 185 Гражданского Кодекса РФ, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

В соответствии с частью 1 статьи 186 Гражданского Кодекса РФ, срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Исходя из норм законодательства, Комиссия Владимирского УФАС России не может согласиться с доводами Заявителя о незаконном отказе им в допуске к участию в открытом аукционе, по следующим основаниям.

Предметом контракта было оказание услуг по выполнению работ по реконструкции

кровли учебного корпуса (над зрительным залом и фойе) для ГОУ СПО «Владимирский областной колледж культуры и искусства», утвержденная Приказом за №314 от 28.09.2011 г. директором Владимирского областного колледжа культуры и искусства Семеновой Г.И. и размещенная на официальном сайте электронной площадки 17.10.2011 г.,

Согласно извещения №0128200000111003874 дата и время окончания срока подачи заявок на участие в указанном аукционе 08.11.2011 г. 09:00 ч., дата окончания срока рассмотрения заявок 09.11.2011 г. и дата проведения 14.11.2011 г.

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок от 09.11.2011 г., было подано 7 (семь) заявок на участие в данном аукционе, которые были допущены к участию, в том числе и заявитель жалобы ООО «Строй – Инвест», под порядковым №5.

При рассмотрении вторых частей заявок от 18.11.2011 г. на право заключить контракт на выполнение работ по реконструкции кровли учебного корпуса (над зрительным залом и фойе) для ГОУ СПО «Владимирский областной колледж культуры и искусства», комиссией по результатам аукциона ООО «Строй – Инвест» признано не соответствующей требованиям установленным документацией аукциона.

Обоснование принятого решения: «отсутствие доверенности на осуществление действий от имени участника размещения заказа согласно пункту 1 части 4 статьи 41.11 Закона о размещении заказов подпункта 1 пункта 29.1 Инструкции участникам размещения заказа документации об открытом аукционе в электронной форме.

Установлено, что для участия в открытом аукционе, согласно подпункта 1 пункта 29.1 Инструкции участникам размещения заказа указано: «Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией, в случае:

1) непредставления документов, определенных пунктом 12.4 настоящей документации, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в электронном аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Федерального закона, или их несоответствия требованиям настоящей документации, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. При этом заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Однако, по мнению Комиссии в нарушение подпункта 1 пункта 29.1 Инструкции участникам размещения заказа и пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, Заявителем была представлена ненадлежащая доверенность в виду следующего.

Исходя из материалов дела, в представленной Заявителем доверенность,

выданная на имя Бережко М.Г. за подписью генерального директора Протопопова А.А. датирована - 09.07.2010 года.

Между тем, срок действия полномочий Бережко М.Г. в указанной доверенности не указан.

Согласно части 1 статьи 186 Гражданского Кодекса РФ, срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Поскольку, исходя из указанной даты, действия полномочий на основании указанной доверенности как представителя доверителя начинают течь с 09.07.2010 года, а срок ее действия не указан, то данная доверенность сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Тем не менее, фактически срок действия спорной доверенности истек 10.07.2011 года, т.е. действия представителя в интересах доверителя неправомочны, поскольку они прекращены.

В связи с этим указанное нарушение является основанием отказа Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе.

Таким образом, доводы Заявителя о неправомерных действиях аукционной комиссии, не нашли свое подтверждение, а следовательно являются необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2 статьи 57, частью 5 статьи 17 и статьей 60 Закона о размещении заказов, и пунктом 3.32 Административного регламента, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строй-Инвест» на действия аукционной комиссии департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по выполнению работ по реконструкции кровли учебного корпуса (над зрительным залом и фойе) для ГОУ СПО «Владимирский областной колледж культуры и искусства», необоснованной.