

## РЕШЕНИЕ

### о возврате жалобы № 598-ж/2015 и проведении

#### внеплановой проверки

21 сентября 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	«.....»	- начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	«.....»	- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	«.....»	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоМашКонтракт» (вх. № 13950 от 16.09.2015) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку и запуск центра обрабатывающего токарного с ЧПУ для механообрабатывающего производства (извещение № 0469100000115000005) (далее - Аукцион),

#### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ЭнергоМашКонтракт» подана с нарушением части 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу **в письменной форме**.

В соответствии с пунктов 1,2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 105 Закона о контрактной системе, и не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

При этом документом в письменной форме является документ на бумажном носителе или электронный документ, подписанные подающим жалобу лицом

(собственноручной подписью или электронной цифровой подписью) или его представителем, действующим на основании доверенности или иного подтверждающего его полномочия на подписание жалобы документа.

Жалоба ООО «ЭнергоМашКонтракт» поступила в адрес Челябинского УФАС России 16.09.2015 по электронной почте, электронная подпись отсутствует.

Позиция Челябинского УФАС России подтверждается также письмом Министерства экономического развития России от 06.05.2014 № 10073-ЕЕ/Д28а «О разъяснении положений Федерального закона от 05 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ответ на письмо от 27.02.2014 № АЦ/69/9/14).

Таким образом, жалоба ООО «ЭнергоМашКонтракт» подана с нарушением пунктов 1,2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе.

### **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу ООО «ЭнергоМашКонтракт» (вх. № 13950 от 16.09.2015) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку и запуск центра обрабатывающего токарного с ЧПУ для механообрабатывающего производства (извещение № 0469100000115000005).

На основании информации о нарушении законодательства о контрактной системе, содержащейся в жалобе ООО «ЭнергоМашКонтракт», провести внеплановую проверку действий ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина», аукционной комиссии по соблюдению законодательства о контрактной системе при проведении рассматриваемого Аукциона, которая состоится **24 сентября 2015 года в 16 часов 45 минут** по адресу: г. Челябинск, проспект Ленина, 59, кабинет 324.

ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина», аукционной комиссии на заседание Комиссии Челябинского УФАС России представить письменное пояснение по доводам, содержащимся в жалобе ООО «ЭнергоМашКонтракт».

Примечание: жалоба ООО «ЭнергоМашКонтракт» и настоящее решение размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре жалоб.

В соответствии с частью 14 статьи 105 Закона о контрактной системе решение о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.