

РЕШЕНИЕ №РНП-54-418

августа 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - заместитель руководителя, председатель Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

присутствии представителей заказчика – **ГБУЗ НСО «КРД №6»**: _____ (п
еренности), _____ (по доверенности),

присутствии представителя поставщика – **ООО «Контрактная закупка**
_____ (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «КРД №6»
очении сведений об ООО «Контрактная закупка» (ИНН 5405067203, 630009, Россия,
осибирск, ул. Дунайская, 19/1, 2 этаж) в реестр недобросовестных поставщиков в связ
дносторонним отказом ГБУЗ НСО «КРД №6» от исполнения контракта, заключенного п
ультатам проведения электронного аукциона на поставку кроватей для новорожденнь
ещение № 0351300148321000213),

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «КРД №6»
очении сведений об ООО «Контрактная закупка» (ИНН 5405067203, 630009, Россия,
осибирск, ул. Дунайская, 19/1, 2 этаж) в реестр недобросовестных поставщиков в связ
дносторонним отказом ГБУЗ НСО «КРД №6» от исполнения контракта, заключенного п
ультатам проведения электронного аукциона на поставку кроватей для новорожденнь
ещение № 0351300148321000213).

**чив представленные материалы, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирског
АС России пришла к следующим выводам.**

соответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
ановлено следующее.

2.2021 между ГБУЗ НСО «КРД №6» (далее – заказчик) и ООО «Контрактная закупк
лее – поставщик) был заключен контракт №213-А-О-ПЛ-М-21 на поставку медицински
елий (кроватки для новорожденных), ввод в эксплуатацию медицинских изделий
чение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия
лее – контракт) с ценой контракта 158 927,07 руб.

соответствии с пунктом 1.1 контракта поставщик обязуется в порядке и сроки
дусмотренные контрактом, осуществить поставку медицинских изделий (кроватки дл

орожденных) (код ОКПД2 – 32.50.50.190) (далее - оборудование), в соответствии с спецификацией (приложение № 1 к контракту) и надлежащим образом оказать услуги по приемке, разгрузке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию оборудования: в соответствии с правилами эксплуатации и инструктаж специалистов заказчика, обеспечивающих оборудование правилам эксплуатации оборудования в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (производителя) оборудования (далее – услуги), а заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, принять и оплатить поставленное оборудование и надлежащим образом оказанные услуги.

Согласно пункту 1.2 контракта номенклатура оборудования и его количество определяются спецификацией, технические показатели – техническими требованиями (приложение №2 к контракту).

Согласно пункту 5.1 контракта поставка оборудования осуществляется поставщиком в месте поставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 контракта, с момента заключения контракта по 31.01.2022.

Согласно пункту 6.2 контракта для проверки предоставленных поставщиком результатов поставки, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик проводит экспертизу оборудования в порядке, предусмотренном статьей 9 Закона о контрактной системе. Экспертиза может проводиться силами заказчика или к ее ведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

Установлено из материалов дела, 11.02.2022 поставщиком осуществлена фактическая поставка товара по товарной накладной №5.

Для исполнения п. 6.2 контракта заказчиком была организована экспертиза для проверки предоставленных поставщиком результатов поставки. По результатам внешней экспертизы 016-10-00041 от 21.02.2022 установлено, что поставленный поставщиком товар не соответствует условиям контракта, товар приемочной комиссией принят не был. Заказчиком поставщику по электронной почте, указанной в контракте, был направлен мотивированный отказ от 21.02.2022 №117/24.060-исх. с требованием устранить недостатки товара либо осуществить поставку в соответствии с условиями контракта.

12.2022 заказчиком от поставщика получены возражения на отказ в приемке товара.

12.2022 заказчиком в адрес поставщика письмом №128/24.060-исх. направлен ответ на возражения на отказ в приемке товара.

13.2022 заказчиком от поставщика получено информационное письмо с просьбой согласования даты и время для устранения недостатков и с гарантией в течение 5 рабочих дней после устранения недостатков произвести повторную экспертизу за счет поставщика.

13.2022 заказчиком в адрес поставщика письмом №183/24.060-исх. направлен ответ на информационное письмо поставщика от 17.03.2022 о согласии с его предложением.

14.2022 поставщиком в адрес заказчика направлено информационное письмо согласовании даты проведения повторной экспертизы товара по контракту.

14.2022 в присутствии представителей заказчика и поставщика была проведена повторная экспертиза поставленного поставщиком товара.

15.2022 заказчиком от поставщика получено письмо с просьбой приемки товара

ложением гарантии производителя №42 от 16.03.2022.

15.2022 заказчиком в адрес поставщика письмом №315/24.060-исх. направлен запрос на заключение эксперта по повторной экспертизе товара в срок до 13.05.2022.

15.2022 заказчиком в адрес поставщика была направлена претензия (исх. №345/24.060-исх.) с требованием замены товара, ненадлежащего качества, несоответствующего условиям контракта, а также требованием уплаты штрафа.

15.2022 заказчиком в адрес поставщика была направлена претензия (исх. №383/24.060-исх.) с требованием уплаты штрафа.

16.2022 заказчик передал поставщику непринятый товар ненадлежащего качества, что подтверждается актом возврата товара поставщику №б/н от 06.06.2022.

16.2022 поставщик повторно осуществил поставку товара. Заказчиком в период с 16.2022 по 12.07.2022 была проведена экспертиза поставленного оборудования с привлечением эксперта. По результатам внешней экспертизы от 12.07.2022 №016-10-0019 установлено, что поставленное оборудование не соответствует условиям контракта. В приемке данного товара поставщику было отказано. 14.07.2022 заказчиком в адрес поставщика направлен мотивированный отказ (№489/24.060-исх.), в котором дополнительно сообщено, что заказчик вправе отказаться от исполнения контракта.

17.2022 поставщиком в адрес заказчика направлено предложение о расторжении контракта по соглашению сторон.

17.2022 заказчиком передан поставщику непринятый товар ненадлежащего качества, что подтверждается актом возврата товара поставщику №б/н от 21.07.2022.

17.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №11/24.060. Решение заказчиком размещено в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

18.2022 заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №11/24.060 от 27.07.2022 размещено в ЕИС в разделе «Исполнение (расторжение контракта)», получено поставщиком 11.08.2022. Согласно сведениям ЕИС поставщиком выполнены обязательства по поставке товара в полном объеме.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, применяются следующие правила:

Заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом

ной части автоматически с использованием единой информационной систем является поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщик (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта является дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

Поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании вышеизложенного, датой надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта является 11.08.2022.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через пять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 22.08.2022.

на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от заказчика поступили пояснения о содержании.

Заказчиком представлена хронология событий с момента размещения в ЕИС извещения о проведении закупки до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от поставщика поступили пояснения о содержании.

Ссылаясь на пункт 1.1 контракта, поставщик осуществил поставку товара.

17.07.2022 заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 27.07.2022 является действительным.

Основание решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчика является на нарушения поставщиком обязательств поставщика в соответствии с пунктом 6 «Порядок приемки Оборудования» Контракта

Поставщик не согласен с заключением эксперта от 12.07.2022 по причине, что данная экспертиза проведена с рядом нарушений. Поставщик пытался неоднократно урегулировать спор в досудебном порядке.

17.07.2022 поставщик обратился с исковым заявлением в Арбитражный суд Новосибирской области к заказчику об обязанности принять товар, поставленный по контракту (номер дела № 17-0280/2022). В рамках вышеуказанного дела поставщик желает оспорить результат экспертизы проведенной заказчиком

18.07.2022 Арбитражным судом Новосибирской области принято исковое заявление с требованием признания решения об одностороннем отказе от исполнения контракта от 27.07.2022

ействительным (номер дела №А45-21610/2022). Вместе с иском заявлено заявление о принятии обеспечительных мер.

18.08.2022 Арбитражным судом Новосибирской области вынесено определение по делу №А45-21610/2022 о принятии обеспечительных мер в форме приостановления действия от 27.07.2022 об одностороннем отказе от исполнения контракта до вступления судебного акта в законную силу.

рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского АС России решила, что в данной ситуации у заказчика имелись основания для принятия им решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку стороны поставщика в полном объеме обязательства не выполнены.

Из представленных материалов не следует, что нарушение условий контракта стало следствием виновного бездействия, допущенного поставщиком.

Материалы дела подтверждают, что поставщик не бездействовал с момента заключения контракта, а предпринимал попытки исполнить указанный контракт, что выражается в неоднократных поставках (в количестве трех раз) товара заказчику, хоть и ненадлежащего качества, ведении активной переписки с заказчиком в рамках исполнения контракта, предоставлении заказчику гарантий устранения недостатков, письма производителя.

Кроме того, заказчиком нарушена процедура размещения в ЕИС информации о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Как установлено ранее, 27.07.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №511/24.060. Решение заказчиком размещено в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах» 27.07.2022. Впоследствии 11.08.2022 заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта повторно размещено в ЕИС в разделе «Исполнение (расторжение) контракта».

В ходе рассмотрения Комиссией Новосибирского УФАС России пояснения с представителями заказчика по причинам размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах» не были получены.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 104 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливается порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, который предусматривает порядок рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, обращения информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, основания для принятия решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков либо об отказе в таком включении.

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021) утвержден порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила).

илу пп. «а», пп. «в» п. 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе в очении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 данных Правил выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к качеству принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта обращения его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе, а также поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предоставлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

в связи с нарушением заказчиком процедуры размещения в ЕИС информации о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не представляется возможным считать фактическую дату внесения сведений о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), соблюсти предусмотренную Законом о контрактной системе, постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 процедуру внесения указанных сведений.

в связи с нарушением заказчиком процедуры размещения информации в ЕИС о расторжении контракта, наличие попыток поставщика исполнить контракт, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ООО «Контрактная закупка» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В ходе проведения на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078, внеплановой проверки установлено нарушение заказчиком процедуры размещения в ЕИС решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Установлено из материалов дела, 27.07.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №511/24.060. Решение заказчика размещено в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах» 17.07.2022.

17.07.2022 порядок формирования, подписания, размещения в единой информационной системе заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также направления поставщику (подрядчику, исполнителю) с использованием единой информационной системы регламентирован ст. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

18.07.2022 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №511/24.060 от 27.07.2022 заказчиком размещено в ЕИС в разделе «Исполнение (расторжение) контракта» 11.08.2022.

В этом, определением Арбитражного суда Новосибирской области от 08.08.2022 по делу № А50-21610/2022 приняты обеспечительные меры по приостановлению действия решения от 17.07.2022 об одностороннем отказе от исполнения контракта до вступления судебного акта в законную силу.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

довлeтворeнии обращения ГБУЗ НСО «КРД №6» о включeнии в реeстр недобросовeстных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) свeдений об ООО «Контрактная закупка» (ИН 5067203, 6300009, Россия, г. Новосибирск, ул. Дунайская, 19/1, 2 этаж) отказать.

эное может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.