

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/25-2015

22 мая 2015 года  
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

<...>;

при участии:

со стороны общества с ограниченной ответственностью «ИВМ-Центр»:

<...>;

со стороны ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж»:

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «ИВМ-Центр» (ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, эт. 9, пом. II, ком. 52, 121596) (далее-Заявитель) на действия заказчика – Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Пензенской области «Пензенский многопрофильный колледж» (ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж») при проведении открытого конкурса «Поставка токарного станка с ЧПУ» (извещение [№ 31502235563 от 09.04.2015](#)), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 19.05.2015 поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ИВМ-Центр» (г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, эт. 9, пом. II, ком. 52, 121596) на действия заказчика - ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» при проведении открытого конкурса «Поставка токарного станка с ЧПУ» (извещение [№ 31502235563 от 09.04.2015](#)) (далее – Конкурс).

Из жалобы Заявителя следует, что ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» при проведении Конкурса нарушен порядок определения победителя.

Правовая позиция ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» изложена в отзыве на жалобу от 20.05.2015 № 1166.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 18.05.2015 № 1912-3 назначена 22 мая 2015 года.

На заседании Комиссии Управления 22.05.2015 представители ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» с доводами, изложенными в жалобе, не согласились. Пояснили, что главным критерием в подведении итогов Конкурса является показатель цены. В ходе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе,

установлено, что предложение ООО «ИВМ-Центр» имеет наибольшую цену, а также максимальный срок поставки товаров. Кроме того, ООО «ИВМ-Центр» зарегистрировано 15.08.2015 года, что свидетельствует об опыте работы менее года. Из предъявленного списка опыта поставки товара представлено 6 организаций, не являющихся государственными учреждениями. По вышеуказанным основаниям, Закупочная комиссия присвоила заявке ООО «ИВМ-Центр» по критерию «Наличие у участника закупок опыта поставки товара, за последние 5 лет» 0 баллов.

На заседании Комиссии Управления представитель ООО «ИВМ-Центр» поддержал доводы изложенные в жалобе.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Как следует из представленных документов 09.04.2015 на официальном сайте [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» опубликовано извещение № 31502235563 (далее - Извещение) от 09.04.2015 о проведении открытого конкурса «Поставка токарного станка с ЧПУ».

Согласно Протоколу № 48 рассмотрения заявок открытого конкурса на поставку токарного станка с ЧПУ от 05.05.2015 (далее – Протокол № 48) на участие в Конкурсе подано пять заявок:

- ООО «Рязанский завод промышленного оборудования»;
- ЗАО «Липецкое станкостроительное предприятие»;
- ООО «Проминдиринг»;
- ООО «СУ-РС-3»;
- ООО «ИВМ-Центр».

Закупочной комиссией принято решение, что все вышеуказанные заявки на

участие в Конкурсе соответствуют установленным требованиям.

Согласно Протоколу № 50 подведения итогов победителем открытого конкурса на поставку токарного станка с ЧПУ (далее – Протокол № 50) признано ООО «Проминжиниринг» набравшее 77,92 балла, заявке ООО «ИВМ-Центр», набравшей 75,85 балла, присвоено второе место.

Протоколом № 50 установлено, что заявке ООО «ИВМ-Центр» по критерию оценки «Наличие у участника закупок опыта поставки товара, за последние 5 лет» присвоено 0 баллов, в связи с опытом работы менее года.

Пунктом 1 раздела 1.6 документации по проведению открытого конкурса на право заключения договора на поставку токарного станка с ЧПУ (далее - Документация) установлено, что для участия в конкурсе участник закупки подает заявку на участие в конкурсе в срок и в соответствии с формами, которые установлены конкурсной документацией.

Приложение № 4 Документации содержит форму подтверждающую сведения по критериям оценки участников «Форма таблицы – сведения по критериям» (далее – Форма № 4).

Согласно п. 2 раздела 1.6 Документации заявка на участие в конкурсе должна включать в том числе документы (их копии) и сведения, необходимые для оценки заявки по критериям, содержащимся в конкурсной документации.

В пункте 2 раздела 1.10 Документации установлен критерий «Наличие у участника закупок опыта поставки товара, за последние 5 лет».

В подпункте 4 пункта 2 раздела 1.6 указано «Балл по критерию: максимальное количество 100 баллов:

- наличие аналогичных заказов (представляется список контрагентов (ИНН)) – 100 баллов».

Таким образом, согласно Документации, для подтверждения аналогичных заказов участникам Конкурса необходимо представить список контрагентов с указанием ИНН.

Требования к участникам относительно опыта работы более года и выполнению поставки товаров государственным учреждениям Документация не содержит.

Из анализа представленных документов Комиссией установлено, что заявка ООО «ИВМ-Центр» содержит указанную Форму № 4, в которой указана информация о количестве контрагентов с указанием ИНН.

Исходя из изложенного следует, что при оценке заявки ООО «ИВМ-Центр» по критерию «Наличие у участника закупок опыта поставки товара, за последние 5 лет» в соответствии с установленным Документацией порядком, обществу должно быть присвоено 100 баллов, что указывает на возможность признания его победителем торгов и заключения соответствующего договора.

Нарушение Закупочной комиссией установленного Документацией порядка определения победителя привело к невозможности выхода ООО «ИВМ - Центр» на

соответствующий товарный рынок.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу о нарушении закупочной комиссией ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» при проведении открытого конкурса «Поставка токарного станка с ЧПУ» (извещение [№ 31502235563 от 09.04.2015](#)), пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «ИВМ-Центр» обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Пензенской области «Пензенский многопрофильный колледж» нарушившей пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Заказчику – Государственному автономному профессиональному образовательному учреждению Пензенской области «Пензенский многопрофильный колледж» предписание об аннулировании торгов (извещение [№ 31502235563 от 09.04.2015](#)).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.