

РЕШЕНИЕ

г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 26 июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 08 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Петров М.А. – руководитель Карельского УФАС России, Председатель Комиссии;
– заместитель руководителя Карельского УФАС России, член Комиссии;
– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Карельского УФАС России, член Комиссии;

рассмотрев дело № 05-13/16-2011, возбужденное по признакам нарушения Администрацией Лахденпохского муниципального района (ул. Советская, д. 7а, г. Лахденпохья, Республика Карелия, 186730, далее – Администрация) пункта 3 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), при участии от ответчика – Администрации Лахденпохского муниципального района: ...; от заинтересованного лица – закрытого акционерного общества «Норд Гидро» (юридический адрес: ул. Садовая, д. 1, г. Сортавала, 186792; почтовый адрес: а/я 8, г. Санкт-Петербург, 195009): ...

УСТАНОВИЛА:

Заявитель – ЗАО «ВИРТА», надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 05-13/16-2011 о нарушении антимонопольного законодательства, явку своего представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями не обеспечил. На основании части 2 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией Карельского УФАС России принято решение о рассмотрении дела в

отсутствие представителя ЗАО «ВИРТА».

Основанием для возбуждения и рассмотрения дела № 05-13/16-2011 о нарушении антимонопольного законодательства явилось заявление закрытого акционерного общества «ВИРТА» (пос. Куркиеки, Лахденпохский район, Республика Карелия, 186734, далее - ЗАО «ВИРТА», заявитель).

Основные претензии ЗАО «ВИРТА» к Администрации сводятся к неправомерному ограничению распоряжением Администрации от 22.03.2011 № 76-П «О проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества» конкуренции между участниками аукциона путем включения в состав лота технологически и функционально не связанных между собой объектов, территориально расположенных в различных поселениях Лахденпохского района, что, по мнению заявителя, нарушает запреты, установленные статьями 15 и 17 ФЗ «О защите конкуренции», права и законные интересы ЗАО «ВИРТА».

Как следует из заявления, ЗАО «ВИРТА» на праве собственности принадлежит земельный участок, на котором заявитель намерен реализовать инвестиционный проект по строительству завода инкубационно-выростного хозяйства по выращиванию посадочного материала форели радужной. К земельному участку примыкает объект малой гидроэнергетики, вошедший в состав объединенного лота (наряду с другими шестью объектами гидроэнергетики, расположенными в Лахденпохском муниципальном районе). Заявитель заинтересован в приобретении данного объекта малой энергетики, поскольку после его восстановления намерен использовать его непосредственно в производстве.

В ходе рассмотрения заявления было установлено следующее.

Решением VII сессии V созыва Совета Лахденпохского муниципального района от 28.12.2010 №86 утвержден План приватизации муниципального имущества Лахденпохского муниципального района, в соответствии с которым в 2011 году запланирована приватизация 20 объектов недвижимого имущества (плотины, подводящие и отводящие каналы, здания, расположенные в пос.Ихала, пос.Метсямикли, пос.Асилан, пос.Куянсуо, пос.Соскуа, пос.Кетроваара, пос.Хийтола Лахденпохского района 1939 года постройки с износом более 80 %, требующие капитального ремонта) путем проведения аукционов с открытой формой подачи предложения по цене, Администрации поручено осуществить продажу муниципального имущества в соответствии с действующим законодательством.

Согласно Уставу Лахденпохского муниципального района (далее – Устав) к компетенции Совета Лахденпохского муниципального района относится определения порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности (статья 22 Устава). Согласно статье 46 Устава Совет Лахденпохского муниципального района устанавливает порядок и условия приватизации муниципального имущества,

принимает решения о приватизации объектов муниципальной собственности на территории Лахденпохского муниципального района.

К компетенции Администрации отнесено управление муниципальным имуществом, находящимся в муниципальной собственности (статья 35 Устава).

Решением Совета Лахденпохского муниципального района XXIV сессии III созыва от 16.02.2006 № 9 утверждено Положение о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования «Лахденпохский муниципальный район» (Положение). Согласно пункту 4.3 Положения к компетенции Администрации в сфере управления отнесено, в том числе, проведение сделок с муниципальной собственностью, передача объектов собственности в аренду, в ссуду, в хозяйственное ведение, в оперативное управление, отчуждение муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством (приватизация, продажа путем публичного предложения, передача в аренду, по договору безвозмездного пользования).

Согласно пункту 4.4 Положения к компетенции МУ «Комитет по управлению муниципальной собственностью Лахденпохского района» отнесено выполнение организационных мероприятий по проведению конкурсов и аукционов по продаже объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности.

Распоряжением Администрации от 21.01.2011 № 5-П была утверждена документация об аукционе № 05 на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества, находящегося в собственности муниципального образования «Лахденпохский муниципальный район» (далее – первый аукцион № 05), МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям» поручено провести первый аукцион № 05 и по его итогам подписать договоры купли-продажи с победителем торгов. На основании пункта 3 указанного распоряжения в районной газете «Призыв» от 26.01.2011 № 3 было опубликовано извещение о проведении первого аукциона № 05. В соответствии с указанным извещением и утвержденной аукционной документацией на аукцион были выставлены объекты малой гидроэнергетики, сформированные в 7 лотов. По каждому из лотов было определено целевое назначение имущества – малая гидроэнергетика, на основании отчетов об оценочной стоимости были установлены: начальная (минимальная) цена договора, шаг аукциона и размер задатка. Заявки на участие в указанном аукционе принимались с 27.01.2011 по 28.02.2011, аукцион должен был состояться 04.03.2011.

ЗАО «ВИРТА», заинтересованное в приобретении некоторых объектов, поименованных в указанном извещении, направило в адрес Главы Лахденпохского муниципального района заявление от 31.01.2011 о предоставлении аукционной документации.

Письмом от 11.02.2011 № 723 Первый заместитель Главы Лахденпохского муниципального района сообщил ЗАО «ВИРТА» об отмене объявленного аукциона (распоряжение от 27.01.2011 № 18-П опубликовано в газете «Призыв» от 02.02.2011 № 4).

Распоряжением Администрации от 22.03.2011 № 76-П «О проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества» (далее – распоряжение № 76-П) была утверждена документация об аукционе № 05 на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества, находящегося в собственности муниципального образования «Лахденпохский муниципальный район» (второй аукцион № 05), МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям» необходимо было провести второй аукцион № 05 и по его итогам подписать договоры купли-продажи с победителем торгов. На основании пункта 3 указанного распоряжения в районной газете «Призыв» от 30.03.2011 № 12 было опубликовано извещение о проведении второго аукциона № 05. В соответствии с указанным извещением и утвержденной аукционной документацией на аукцион были выставлены рассматриваемые объекты малой гидроэнергетики, но уже одним лотом с целевым назначением – малая гидроэнергетика, соответственно установлена начальная (минимальная) цена договора – 1 750 100 рублей, шаг аукциона – 5% от начальной (минимальной) цены договора, задаток в размере 175 010 рублей. Заявки на участие во втором аукционе № 05 принимались с 31.03.2011 по 27.04.2011, аукцион назначен на 03.05.2011.

Дело № 05-13/16-2011 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Карельского УФАС России от 26.04.2011 № 60 по признакам нарушения Администрацией Лахденпохского муниципального района (ул. Советская, д. 7а, г. Лахденпохья, Республика Карелия, 186730, далее – Администрация) пункта 3 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в принятии акта – распоряжения от 22.03.2011 № 76-П «О проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества», которым принято решение о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи семи объектов малой гидроэнергетики единым лотом, что может привести к ограничению прав хозяйствующих субъектов на покупку товара - приобретение в собственность одного объекта малой гидроэнергетики, к ограничению конкуренции при приобретении в собственность муниципального имущества и может ограничить конкуренцию на рынках производства электроэнергии гидроэлектростанциями в границах поселков Ихала, Метсямикли, Асилан, Куянсуо, Соскуа, Кетроваара, Хийтола, а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности Лахденпохского муниципального района, единым лотом, что может нарушить принцип равнодоступности при

проведении аукциона, исключить возможность участия в аукционе отдельных хозяйствующих субъектов и физических лиц, ограничить возможность соперничества на аукционе за право заключения договора купли-продажи муниципального имущества и привести к ограничению конкуренции при проведении аукциона.

Определением Карельского УФАС России от 26.04.2011 дело № 05-13/16-2011 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению на 02.06.2011. По итогам заседания Комиссии, состоявшегося 02.06.2011, в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» определением Карельского УФАС России от 02.06.2011 рассмотрение дела № 05-13/16-2011 было отложено на 28.06.2011 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, у ответчика по делу были запрошены документы, подтверждающие экономическую целесообразность выставления на аукцион всех объектов малой гидроэнергетики одним лотом, их технологическую и функциональную связь, иную информацию, способную оказать влияние на принятие решения по настоящему делу.

По итогам заседания Комиссии, состоявшегося 28.06.2011, в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» определением Карельского УФАС России от 28.06.2011 рассмотрение дела № 05-13/16-2011 было отложено на 26.07.2011 в связи с отсутствием доказательств надлежащего уведомления заявителя о дате и месте рассмотрения дела № 05-13/16-2011 и необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица ЗАО «Норд Гидро» (ул. Садовая, д. 1, г. Сортавала, 186792).

На заседаниях Комиссии Карельского УФАС России, состоявшихся 02.06.2011, 28.06.2011 и 26.07.2011, представитель заявителя не присутствовал, представители Администрации и МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям» поддержали позиции, изложенные в письменных пояснениях по делу от 24.05.2011 № 2390, от 21.06.2011 № 2779 и от 18.05.2011 № 358-2011/02 соответственно.

Позиция Администрации, озвученная в ходе рассмотрения дела № 05-13/16-2011 ее представителем, сводится к тому, что решение (распоряжение № 76-П) о приватизации объектов малой гидроэнергетики единым лотом, как единого имущественного комплекса является законным и обоснованным, принято с учетом действующего законодательства, а также принципа равенства покупателей муниципального имущества и открытости деятельности органов местного самоуправления.

Также Администрацией отмечено, что все выставленные на аукцион объекты малой гидроэнергетики находятся в полуразрушенном состоянии, требуют значительного вложения денежных средств при их освоении, ремонте и дальнейшем вводе в эксплуатацию. По мнению Администрации, дробление объектов на лоты привело бы к недобросовестному использованию данных

объектов в части их использования именно как объектов гидроэнергетики, нарушению их целевого использования, дальнейшему запустению объектов, все выставленные на аукцион объекты, являются схожими по своему техническому и функциональному признаку и составляют единую систему гидроэнергетики в пределах одного района.

По мнению МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям», объекты малой гидроэнергетики, схожие по своему технологическому и функциональному признаку и расположенные территориально в различных частях одного муниципального района, необходимо рассматривать как единую систему, способную удовлетворить возрастающие потребности населения в энергии, а решение Администрации о приватизации рассматриваемых объектов одним лотом является законным. МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям» считает, что продажа объектов малой гидроэнергетики разными лотами с низкой начальной ценой могла привести к их покупке хозяйствующими субъектами с различным инвестиционным потенциалом, а при отсутствии необходимых средств восстановление рассматриваемых объектов не произойдет.

Также МУ «Комитет по земельным и имущественным отношениям» указало, что в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года, утвержденной постановлением Законодательного Собрания Республики Карелия от 24.06.2010 № 1755-IV ЗС, реконструкция, модернизация и ввод в эксплуатацию объектов гидрогенерации на территории Республики Карелия общей мощностью 100 МВт является одним из инвестиционных проектов в области развития энергетики.

Из представленных на рассмотрение дела материалов следует, что заявки на участие во втором аукционе № 05 были поданы от: ЗАО «ВИРТА», ЗАО «Норд Гидро» и ООО «Алкор 2» (ул. Садовая, д. 1, г. Сортавала, 186792).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.04.2011 № 1 ЗАО «ВИРТА» 28.04.2011 отозвало заявку на участие в аукционе, аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих претендентов: ЗАО «Норд Гидро» и ООО «Алкор 2».

Согласно протоколу о результатах открытого аукциона от 03.05.2011 № 2 победителем рассматриваемого аукциона было признано ЗАО «Норд Гидро», предложившее за муниципальное имущество 1 837 605 рублей.

Представитель Администрации сообщила, что с ЗАО «Норд Гидро» подписан договор купли-продажи недвижимого имущества, который зарегистрирован в установленном действующим законодательством порядке.

Представитель Администрации пояснила, что причиной отмены

распоряжения от 21.01.2011 № 5-П являлось отсутствие регистрации организатора торгов на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов (распоряжение Администрации от 27.01.2011 № 18-П «Об отмене распоряжения Администрации Лахденпохского муниципального района № 5-П от 21.01.2011»); информации о продаже объектов малой гидроэнергетики разными лотами была снята с сайта не по причине объединения их в один лот, а по причине того, что на указанном сайте размещается информация только о проведении торгов на право заключения договоров аренды.

В материалы дела № 05-13/16-2011 Администрацией представлена копия Соглашения о сотрудничестве в области электроэнергетики от 24.11.2010, заключенного между ЗАО «Норд Гидро» и республикой Карелия (далее – Соглашение). Деятельность сторон в рамках Соглашения направлена на развитие (реконструкцию и модернизацию) отдельных объектов малой гидрогенерации и обеспечение мероприятий по их вводу в эксплуатацию на территории Республики Карелия.

Кроме того, в обоснование отсутствия нарушения прав заявителя Администрация сослалась на результат рассмотрения Арбитражным судом Республики Карелия дела № А26-2878/2011 по иску ЗАО «ВИРТА» к Администрации о признании распоряжения от 22.03.2011 № 76-П недействующим, как не соответствующего статьям 1, 3, 15, 17 ФЗ «О защите конкуренции». Согласно определению Арбитражного суда Республики Карелия от 06.07.2011 суд принял отказ ЗАО «ВИРТА» от заявленных требований, признав его не противоречащим закону.

Представитель ЗАО «Норд Гидро» в ходе рассмотрения дела пояснила, что расположенные в Лахденпохском районе Республики Карелия объекты малой гидроэнергетики выведены из эксплуатации в 40-х годах 20 в. по геополитическим причинам. В Республике Карелия ЗАО «Норд Гидро» реализует проект по возрождению малой гидрогенерации, полагает, что при восстановлении выставленного на аукцион комплекса малых ГЭС можно значительно улучшить ситуацию с энергоснабжением Лахденпохского муниципального района Республики Карелия, повысив в энергобалансе Республики Карелия рост доли электроэнергии, полученной от эксплуатации генерации, функционирующей на основе возобновляемых источников энергии. Для успешного решения данной задачи необходимо выполнить оптимизацию использования водных ресурсов района, и создать электрическую сеть, которая объединила бы электрическим каскадом упомянутые малые ГЭС.

Кроме того, представитель ЗАО «Норд Гидро» пояснила, что учитывая небольшую проектную и планируемые мощности каждого в отдельности из рассматриваемых объектов малой гидрогенерации (не более 150-200 кВт), экономическая целесообразность их реконструкции и ввода в эксплуатацию возникает при условии их объединения в единую сеть и реализации

выработанной энергии в совокупности всеми малыми гидроэлектростанциями.

При принятии решения Комиссия Карельского УФАС России принимает во внимание следующее.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района относится, в том числе, организация в границах муниципального района электроснабжения поселений.

В силу [пункта 2 статьи 209](#) Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Отношения, возникающие при приватизации государственного и муниципального имущества, и связанные с ними отношения по управлению государственным и муниципальным имуществом регулируются Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Согласно статье 2 Закона о приватизации основными принципами приватизации являются признание равенства покупателей государственного и муниципального имущества и открытость деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В силу статей 2, 14 Закона о приватизации приватизация муниципального имущества осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в [порядке](#), предусмотренном указанным законом, органы местного самоуправления самостоятельно определяют порядок принятия решений об условиях приватизации муниципального имущества.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 13 Закона о приватизации одним из способов приватизации муниципального имущества является продажа муниципального имущества на аукционе.

Порядок проведения аукциона по продаже государственного или муниципального имущества, условия участия в нем, а также порядок оплаты имущества регулируются Законом о приватизации и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской

Федерации от 12.08.2002 № 585 (далее – Положение об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе).

В соответствии с частью 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Основная функция статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» носит охранительный характер и направлена на предупреждение, пресечение, недопущения вмешательства поименованных в ней субъектов в деятельность хозяйствующих субъектов. Для квалификации нарушения антимонопольного законодательства применительно к [статье 15](#) ФЗ «О защите конкуренции» обязательно установление фактических обстоятельств, подтверждающих действительные либо возможные последствия в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции, создания определенных преимуществ и дискриминации на определенном товарном рынке, а также выявление причинной связи между принятым актом и (или) совершенными действиями и наступившими последствиями.

Под конкуренцией в силу [пункта 7 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Положения данной статьи направлены на обеспечение равного доступа к участию в торгах и состязательности между участниками при их проведении. При этом основная функция статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» носит охранительный характер и является гарантией, призванной обеспечить основной признак торгов на всех этапах их проведения – состязательность.

Таким образом, для квалификации действий (бездействия) в качестве нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного [статьями 15](#) и [17](#) ФЗ «О защите конкуренции», обязательно установление фактических обстоятельств, подтверждающих негативные для определенной конкурентной среды последствия либо возможность таковых.

Исследовав имеющиеся материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Карельского УФАС России установила следующее.

Распоряжением Правительства Республики Карелия от 27.02.2010 № 52р-П

утверждены мероприятия на 2010 год по реализации Основных направлений инвестиционной политики Правительства Республики Карелия на 2007-2010 годы, утвержденных Распоряжением Правительства Республики Карелия от 04.09.2007 № 320р-П. В частности, указанным распоряжением предусмотрена реализация долгосрочного соглашения с ЗАО «Норд Гидро» по развитию малой гидрогенерации на территории Республики Карелия (пункт 19).

В Постановлении Законодательного Собрания Республики Карелия от 24.06.2010 № 1755-IV ЗС «О Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года» (раздел «Энергетическая инфраструктура») указано, что в республике проведена оценка местных сырьевых ресурсов для производства местных видов топлива в разрезе муниципальных образований. Определены муниципальные образования, на территории которых возможна организация производства местных видов топлива в объемах, позволяющих значительно снизить или исключить использование привозных видов топлива (каменный уголь, нефтепродукты). В перечне основных инвестиционных проектов в области развития энергетики, в частности, указана реконструкция, модернизация и ввод в эксплуатацию объектов гидрогенерации на территории Республики Карелия общей мощностью 100 МВт. - в соответствии с соглашением о сотрудничестве в области электроэнергетики между Правительством Республики Карелия и ЗАО «Норд Гидро» (2007-2015 годы).

Согласно информации, содержащейся в Программе социально-экономического развития Лахденпохского муниципального района на 2010-2014 годы, одной из основных проблем электроснабжения на территории района является низкая степень надежности снабжения потребителей района электроэнергией. Общий износ электросетей уже превышает 60 %, а на отдельных участках – 80 %. Проблемой является также износ энергооборудования электростанций, электроподстанций, требующих реконструкции, либо замены – для выработавших свой срок службы. Отмечается, что в районе существует возможность генерации электрической энергии. Имеющиеся водотоки пригодны для строительства малых гидроэлектростанций. В настоящее время осуществляется разработка технических и кадастровых паспортов малых гидроэлектростанций, расположенных на реках Лахденпохского района, у многих из которых 100 % износ. В дальнейшем планируется продажа малых гидроэлектростанций на открытом аукционе с целью восстановления и генерации электрической энергии. Капитальный ремонт и восстановление будет произведено за счет частных инвестиций.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Карельского УФАС России приходит к следующим выводам.

Нормами действующего законодательства Российской Федерации не установлен запрет на объединение объектов муниципального имущества в единый лот в целях его отчуждения в порядке приватизации, если это

обусловлено интересами собственника имущества и при этом отсутствуют негативные последствия для конкуренции в виде ее недопущения, ограничения или устранения.

Действия Администрации по объединению расположенных на территории Лахденпохского района объектов малой гидроэнергетики в один лот связаны с реализацией социально-экономических программ развития Республики Карелия, Лахденпохского муниципального района и инвестиционной политики Республики Карелия. В рассматриваемом случае Комиссия учитывает, что использование объектов малой гидроэнергетики как единой системы обусловлено целью увеличения степени надежности снабжения потребителей района электроэнергией и развитием малой гидрогенерации.

Комиссия учитывает, что собственником соблюден принцип открытости при продаже муниципального имущества: Администрацией был объявлен второй аукцион № 05 по продаже муниципального имущества, который является публичной процедурой и позволяет открыто и на равных соперничать всем заинтересованным лицам за право обладания выставленными на продажу объектами. В рассматриваемом аукционе приняли участие несколько хозяйствующих субъектов, что не свидетельствует о создании Администрацией кому-либо из хозяйствующих субъектов преимущественных условий участия в нем.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемом случае право собственника муниципального имущества на распоряжение им не направлено на недопущение, ограничение или устранение конкуренции. Условия приобретения имущества установлены органом местного самоуправления в рамках осуществления им своих полномочий и являются одинаковыми для всех заинтересованных лиц.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях Администрации.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 05-13/16-2011 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Администрации Лахденпохского муниципального района, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель
Комиссии

М.А. Петров

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.