РЕШЕНИЕ ТО5-252/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

гражданина

04.06.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы гражданина (далее – Комиссия) в составе:

Никитина М.Ф.

и.о. заместителя руководителя управления,

Председатель Комиссии;

заместитель начальника отдела пресечения

Пойманов И.В.

- монополистической деятельности и недобросовестной

конкуренции, член Комиссии;

главный специалист-эксперт отдела пресечения

Любаева Е.И.

- монополистической деятельности и недобросовестной

конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу гражданина (вх.№11229 от 27.05.2014) (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Валитова А.Р. при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «ГазНефтеПроводСтрой» посредством публичного предложения (№1255105, №1255110, №1255111 на электронной площадке

ООО «Фабрикант.ру») (далее – торги),

в присутствии представителей:

Организатора торгов: Валитова Андрея Рауфовича,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует необоснованный отказ в допуске к участию в торгах.

Заявитель пояснил, что 27.05.2014 <.....> было отказано в допуске к участию к торгам в связи с тем, что заявки на участие в торгах не соответствуют требованиям, установленным Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». По мнению Заявителя, заявки на участие в торгах и документы, входящие в состав заявок соответствуют требованиям, установленным указанным законом.

В заседание Комиссии Заявитель представителя не направил, уведомлен надлежащим образом.

2. Валитов А.Р. представил письменные возражения на жалобу, в которых с доводами заявителя не согласился, пояснив, что заявки Заявителя не соответствовали требованиям установленным Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Организатор торгов пояснил, что <.....> были направлены приложения к заявкам, но отсутствовала заявка в форме электронного документа, подписанная <.....> и содержащая сведения, определенные законом.

В заседании Комиссии организатор торгов поддержал доводы, указанные в письменных возражениях.

- 4. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.
- 4.1 Сообщение о проведении торгов по продаже имущества торгов по продаже имущества ЗАО «ГазНефтеПроводСтрой» опубликовано в газете «Коммерсант» 19.04.2014 (сообщение №78030083324) и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение №262616) (далее Сообщение).

В соответствии с размещенным Сообщением, предметом торгов является продажа имущества ЗАО «ГазНефтеПроводСтрой».

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 №54 (далее – Порядок).

4.2. Частью 11 статьи 110 Закона о несостоятельности заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также

саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Аналогичные требования установлены пунктом 3.1 раздела III Порядка.

Согласно представленным документам, <.....> не представила заявки на участие в торгах в форме отдельных электронных документов, содержащей сведения, установленные частью 11 статьи 110 Закона о несостоятельности и пунктом 3.1 раздела III Порядка. Заявка, автоматически сформированная электронной площадкой также не содержит указанных сведений, в частности, отсутствуют сведения о паспортных данных, о месте жительства Заявителя, номере контактного телефона, адресе электронной почты.

Таким образом, в действиях организатора торгов нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в торгах отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу гражданина необоснованной.

Председатель Комиссии М.Ф. Никитина

Члены Комиссии И.В. Пойманов

Е.И. Любаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судили в арбитражный суд.