

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Надежные решения» (вх. № 2212-12/ф от 24.02.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

02 марта 2012 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Надежные решения» (далее – Заявитель) на действия ГБОУ ВПО «Пермская государственная медицинская академия имени академика Е.А. Вагнера» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию информационно-телекоммуникационных инфраструктур Заказчика,

### УСТАНОВИЛА:

28.12.2012 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0356100001411000239 о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию информационно-телекоммуникационных инфраструктур ГБОУ ВПО «Пермская государственная медицинская академия имени академика Е.А. Вагнера» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика.

Заявитель утверждает, что Заказчик неправомерно отказался от заключения контракта с ООО «Надежные решения».

На заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил изложенные в жалобе доводы.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились, представив при этом письменные возражения на доводы жалобы.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Частью 1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов определено, что по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со статьей 41.11 указанного Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом от 07.02.2012 г. № 1 (ЭА 137\_12\_11 Комплексное обслуживание ИТ-инфраструктуры) ООО «Надежные решения» было признано победителем открытого аукциона в электронной форме.

Согласно части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной

участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, Заказчик направил оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» без подписи заказчика проект контракта.

Во исполнение части 3 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента получения проекта контракта оператор электронной площадки направил проект контракта без электронной цифровой подписи лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, ООО «Надежные решения», с которым заключается контракт.

Часть 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов указывает на то, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 настоящей статьи протокол разногласий.

Пунктом 6 раздела II документации о торгах установлена начальная (максимальная) цена договора – 2 180 000 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктом 14 раздела II документации об аукционе размер обеспечения исполнения контракта составляет 30 % от начальной максимальной цены договора, т.е. 654 000 руб. 00 коп.

Из материалов дела следует, что ООО «Надежные решения» в установленный частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов срок направило оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанные электронной цифровой подписью указанного лица договоры поручительства от 13.02.2012 г. №№ 2305П, КП-ЮП 2305-2012П и банковскую гарантию № 03X/2083/12 от 20.02.2012 г.

При этом, ни один из направленных Заявителем оператору электронной площадки документов, не является надлежащим документом об обеспечении контракта, поскольку обозначенные в документах размеры обеспечения исполнения контракта составляют лишь 43 600 руб. 00 коп. (вместо необходимых 654 000 руб. 00 коп.).

Частью 19 статьи 41.12 Закона о размещении заказов закреплено, что в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником открытого аукциона в электронной форме самостоятельно. Если участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, является

бюджетное учреждение и заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, предоставление обеспечения исполнения контракта не требуется.

Более того, на основании части 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 указанной статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 названного Федерального закона протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Комиссия обращает особое внимание на то, что представление победителем открытого аукциона в электронной форме ненадлежащего обеспечения исполнения контракта или обеспечения исполнения контракта, не обеспечивающего установленные Заказчиком в документации о торгах обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены, является основанием для признания такого лица уклонившимся от заключения контракта и рассмотрения вопроса о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Стоит понимать, что именно участник размещения заказа несет ответственность за подлинность и достоверность предоставленных документов об обеспечении исполнения контракта. Кроме того, во избежание неблагоприятных последствий участнику размещения заказа следовало осуществить проверку направляемых в качестве обеспечения исполнения контракта документов.

Из вышеизложенного следует вывод о том, что ООО «Надежные решения», не направившее в срок, предусмотренный частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью указанного лица надлежащий документ об обеспечении исполнения контракта, является уклонившимся от заключения контракта.

Согласно части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, в случае отказа от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок либо при уклонении победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, заказчиком не позднее одного рабочего дня, следующего после дня установления фактов, предусмотренных частью 3 настоящей статьи и являющихся основанием для отказа от заключения контракта, составляется протокол об отказе от заключения контракта, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить контракт, сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты. Протокол подписывается заказчиком в день составления такого протокола. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика. Указанный протокол размещается заказчиком на официальном сайте,

определяемом в порядке, установленном статьей 16 настоящего Федерального закона, в течение дня, следующего после дня подписания указанного протокола. Заказчик в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола передает один экземпляр протокола лицу, с которым заказчик отказывается заключить контракт.

Комиссия отмечает, что Заказчик, действуя в соответствии с частью 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, правомерно составил протокол № 1 от 21.02.2012 г. об отказе от заключения контракта с ООО «Надежные решения».

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Надежные решения» на действия ГБОУ ВПО «Пермская государственная медицинская академия имени академика Е.А. Вагнера» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию информационно-телекоммуникационных инфраструктур Заказчика необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.