

Заказчик:

АО «Научно-производственное
объединение ПОИСК»

ул. Лесная, д.3, корп. 101,

п. Мурино,

Ленинградская область, 188661

zakupkiotdel42@mail.ru

Заявитель:

ООО «РАЙФ»

ул. Дачная, д.7, д. Ясный,

Уфимский р-н,

Респ. Башкортостан, 450512

от 06.05.2015 P/02/383

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «РАЙФ»

«06» мая 2015 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 147 от 28.04.2015 года по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннова Г.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Овезбердыева А.А. – начальника отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Мурашко Н.П. – старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Шапошникова А.Ю. – государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии,

в отсутствие надлежаще уведомленного представителя заявителя,

в присутствии представителей заказчика: «<...>» (по доверенности),

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «РАЙФ» (вх. № 2976 от 27.04.2015, далее – Заявитель) на действия Акционерного Общества «Научно-производственное объединение «ПОИСК» (далее – АО «НПО «ПОИСК», Заказчик) при проведении запроса котировок цен покупателя на право заключения договора поставки акселерометров,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «РАЙФ» (№ 2976 от 27.04.2015) на АО «НПО «ПОИСК» при проведении запроса котировок на право заключения договора по закупке акселерометров для нужд АО «НПО «Поиск» (извещение № 31502272348).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель в жалобе указывает, что в документации о запросе котировок

отсутствует полный перечень конструкторской документации (чертежей, далее – КД), что не позволяет ООО «РАЙФ» правильно оценить стоимость трудозатрат и препятствует участию общества в данной процедуре.

На заседании Комиссии 05.05.2015 установлено, что акселерометр разрабатывался в интересах Министерства обороны РФ. Акселерометр является сложным изделием, которое является составной частью еще более сложного изделия 9Б174. У Заказчика имеется КД на изделие 9Б174 в целом.

Заказчик является разработчиком акселерометра, держателем подлинной конструкторской документации является ОАО «Курганприбор-А». КД передана во временное пользование Заказчику от ОАО «Курганприбор-А» на платной основе для разработки акселерометра.

Из рассмотренных в ходе заседания Комиссии доводов Заказчика, документов, материалов и информации, следует, что для производства акселерометра используются чертежи, представленные в закупочной документации. Для производства акселерометра указанных чертежей достаточно, КД для производства акселерометра не требуется. Более того, Заказчик не имеет права передавать КД кому-либо, поскольку не является ее правообладателем.

Вместе с тем, ООО «РАЙФ» не является участником проведения процедуры запроса котировок (извещение № 31502272348). Для получения КД любой потенциальный участник может обратиться в ОАО «Курганприбор-А».

Руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РАЙФ» необоснованной.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

Н.П. Мурашко

А.Ю. Шапошников