

## РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/05-477

«24» сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – председателя Комиссии, руководителя Управления,  
Агарковой О.Е. – члена Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Едигарова Д.Г. – генерального директора ООО «ПроектСтрой XXI век»,

Мироновой Л.А. – представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (по доверенности №07-65/15 от 08.09.2010г.),

Ватутина А.В. - представителя ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» (по доверенности №07-65/15 от 08.09.2010г.)

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-477, возбужденного по жалобе ООО «ПроектСтрой XXI век», в которой обжалуются действия аукционной комиссии для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина при рассмотрении заявок на участие в указанном открытом аукционе,

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 17.09.2010г. вх. № 5703 поступила жалоба ООО «ПроектСтрой XXI век», в которой обжалуются действия аукционной комиссии для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина при рассмотрении заявок на участие в указанном открытом аукционе.

Из жалобы ООО «ПроектСтрой XXI век» следует, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №82.1А от 08.09.2010 года участнику размещения заказа ООО «ПроектСтрой XXI век» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «Представленная участником размещения заказа заявка не соответствует требованиям формы № 3 «Предложение о выполнении работ» (предложение о качестве работ) аукционной документации. Заполненная форма 3 не соответствует инструкции по заполнению форм. В предложении участником указан состав работ».

По мнению заявителя, представленное в составе заявки ООО «ПроектСтрой XXI век» на участие в аукционе предложение о качестве работ (форма 3 «Предложение о выполнении работ») выполнено в соответствии с инструкцией для заполнения данной формы, где указаны результаты работ по качественным характеристикам, указаны нормативные документы, в соответствии с которыми будут выполнены работы, описаны результаты работ и последовательность их выполнения.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев указанную жалобу и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа – Комитета экономики Администрации Волгоградской области» - по существу жалобы пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №82.1А от 08.09.2010г. «ПроектСтрой XXI век» не был признан участником аукциона и его заявка была отклонена, в связи с несоответствием положениям документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ст. 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, сведения о качестве работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В документации об аукционе по аналогии с законом также указаны сведения и документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе, в их числе, сведения о качестве работ (п.п. 6 п. 2 ч. 13 р. 2 документации об аукционе). В соответствии с п. 3.5.1 требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4 «Техническое задание», а также в других разделах документации об аукционе, по форме «Предложение о выполнении работ».

Согласно Разделу 4 «Техническое задание» требования по качеству: работы должны быть выполнены в соответствии с техническим заданием, в соответствии с требованиями СНиПов, ГОСТов и СанПины. В разделе 3 формы 3 «Предложение о выполнении работ» имеется подробная инструкция по заполнению данной формы, согласно которой в графе №№ «Качественные характеристики выполняемых работ» участники размещения заказа при возможном конечном результате выполненных работ указывают результаты работ по качественным характеристикам (Например: 1) Оштукатуривание поверхностей по камню и бетону будет производиться однослойной штукатуркой толщиной - до 20 мм; 2) Поверхность каждого слоя малярного покрытия ровная, без подтеков краски, не имеет зубчатого строения. Толщина малярного слоя будет составлять: шпатлевки -до 0,5 мм, окрасочного покрытия - не менее 25 мм).

Таким образом, положения Закона о содержании в документации об аукционе требования к качеству работ соблюдены, - что подтверждается и судебной практикой по этому вопросу (Постановления ФАС Поволжского округа от 16.03.2009г. №А72-4819/2008, от 04.02.2010г. №А06-3035/2009). Также из документации об аукционе четко следует какую информацию необходимо указать в графе 9, представлены конкретные примеры заполнения.

Пунктом 2.1.3. документации об аукционе предусмотрено, что участник размещения заказа обязан изучить документацию об аукционе, включая все инструкции, формы и условия. Неполное предоставление участником размещения заказа документов

и информации, требуемых по документации об аукционе, предоставление недостоверной информации или подача заявки на участие в аукционе, не отвечающей требованиям документации об аукционе по форме, является основанием для недопущения представившего ее участника размещения заказа к участию в аукционе.

В таблице «Предложение о выполнении работ» приложения №1 к заявке «ПроектСтрой XXI век» в графе «Качественные характеристики работ» не указаны результаты работ по качественным характеристикам, как требовалось в инструкции по заполнению этой таблицы. «ПроектСтрой XXI век» в своей заявке указал состав работ, который не подменяет собой сведения о качестве работ, поскольку в силу п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона такие сведения должны содержаться непосредственно в заявке участника. Кроме того, по некоторым позициям (стр. 138, 140 заявки, поз. 22,29) вообще отсутствуют какие либо предложения по качеству работ. Работы, подлежащие выполнению по государственному контракту, разнородны и многочисленны, - что предполагает особый и оправданный интерес со стороны заказчика к качеству выполненных работ. Заказчик заинтересован в последовательных и эффективных действиях подрядчика по каждому виду работ. Этот интерес направлен на соблюдение определенных требований и специфики, в связи с чем указание участником состава работ не может рассматриваться как необходимое и достаточное условие для признания заявки отвечающей требованиям Закона.

Таким образом, предложения по качественным характеристикам выполняемых работ при наличии конечного результата в заявке «ПроектСтрой XXI век» отсутствуют. Следовательно, заявка «ПроектСтрой XXI век» не соответствует документации об аукционе, и данный участник не мог быть допущен к участию в аукционе, в связи с чем аукционной комиссией было правомерно отказано в допуске «ПроектСтрой XXI век».

Кроме того, при подаче жалобы на действия аукционной комиссии участники размещения заказа обязаны соблюдать процедуры, предусмотренные Законом №94-ФЗ. Часть 6 статьи 57 Закона № 94-ФЗ предусматривает, что при подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в соответствии с частями 4 и 5 указанной статьи участник размещения заказа направляет копию жалобы соответственно заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются. Однако в адрес Комитета экономики жалоба «ПроектСтрой XXI век» не поступала, соответственно, Комитет экономики был лишен возможности подготовить мотивированное и обоснованное возражение (пояснение) на поданные жалобы, что в результате влечет нарушение его законных прав.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований отказа в допуске к участию в торгах, в том числе при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Пунктом 4 части 1 статьи 34 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О

размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ в аукционной документации по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина (п. 13 Информационной карты) было установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ по форме 3 раздела 3.

Пунктом 2.1.3. документации об аукционе предусмотрено, что участник размещения заказа обязан изучить документацию об аукционе, включая все инструкции, формы и условия. Неполное предоставление участником размещения заказа документов и информации, требуемых по документации об аукционе, предоставление недостоверной информации или подача заявки на участие в аукционе, не отвечающей требованиям документации об аукционе по форме, является основанием для недопущения представившего ее участника размещения заказа к участию в аукционе.

В соответствии с п. 3.5.1 требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4 «Техническое задание», а также в других разделах документации об аукционе, по форме «Предложение о выполнении работ».

Согласно Инструкции по заполнению к графе 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ» документации об аукционе – в графе "Качественные характеристики выполняемых работ" – участники размещения заказа при возможном конечном (итоговом) результате выполненных работ указывают (описывают) результаты работ по качественным характеристикам (Например: 1) Оштукатуривание поверхностей по камню и бетону будет производиться однослойной штукатуркой толщиной - до 20 мм.; 2) Поверхность каждого слоя малярного покрытия ровная, без подтеков краски, не имеет зубчатого строения. Толщина малярного слоя будет составлять: шпатлевки - до 0,5 мм., окрасочного покрытия - не менее 25 мм).

Из пояснений представителя заказчика на заседании Комиссии УФАС следует, что под «конечным (итоговым) результатом выполненных работ» понимается такой результат, который может быть пригодным к использованию заказчиком в соответствии с целями выполнения таких работ.

Однако, как установлено комиссией УФАС по Волгоградской области, в документации об аукционе отсутствует определение понятия «конечный (итоговый) результат выполненных работ», не установлены виды работ, результат выполнения которых признается конечным (итоговым), а также не установлены критерии для самостоятельного отнесения видов работ, результат выполнения которых признается конечным (итоговым), участниками размещения заказа при подготовке своих заявок на участие в аукционе.

С учетом того, что Инструкция по заполнению к графе 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ» документации об аукционе допускает указание (описание) результата работ по качественным характеристикам только для тех видов работ, результат выполнения которых признается конечным (итоговым), вышеизложенные пробелы в документации об аукционе, в том числе в Инструкции по заполнению к

графе 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ», предоставили право участникам размещения заказа при подготовке своих заявок на участие в аукционе и документов, прилагаемых к ним, в том числе, «Предложения о выполнении работ», самостоятельно решать, какие виды работ будут иметь конечный результат, и соответственно, указать (описать) результаты только таких видов работ по качественным характеристикам в графе 9 формы №3 «Предложения о выполнении работ».

Вместе с тем, следуя инструкции по заполнению к графе 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ» участники размещения заказа должны были в обязательном порядке в графе №9 описать качественные характеристики таких видов работ как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону и окраска поверхностей. При этом, описав подробные примеры заполнения данной графы по данным видам работ, заказчик указал, что конкретно он понимает под качественными характеристиками данных работ. Так, для такого вида работ как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону для заказчика существенно количество слоев штукатурки, и что ее толщина будет до 20 мм. Указанное обстоятельство подтверждается письменными объяснениями уполномоченного органа – Комитета экономики администрации Волгоградской области, согласно которым «из документации об аукционе четко следует какую информацию необходимо указать в графе 9, представлены конкретные примеры заполнения», а также разъяснениями от 27.08.2010г. следующего содержания:

«Вопрос: К заявке на участие в открытом аукционе "на право заключить государственный контракт по выбору генподрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК "ВОУНБ им. М. Горького" для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина", в приложении о качестве работ (приложение № 1) объясните правильность заполнения построчно граф 8 и 9 на примере работ и материалов относительно ведомости работ и материалов. Ответ: Форма 3 "Предложение о выполнении работ" заполняется в соответствии с инструкцией по заполнению формы "Предложения о качестве работ" участникам размещения заказа, в которой даны подробные примеры по видам работ. Таким образом, качественные характеристики выполняемых работ "Штукатурка поверхностей откосов по бетону и камню" указаны в СНиПе 3.04.01-87 "Изоляционные и отделочные покрытия"».

Кроме того, согласно Инструкции по заполнению к графе 5 формы №3 «Предложение о выполнении работ» документации об аукционе - в графе "Наименование работ с использованием материалов" – участники размещения заказа указывают подробное описание выполняемых работ, которые будут производиться участниками размещения заказа и указывают материалы, которые будут использоваться при выполнении конкретных видов работ. (Например: Оштукатуривание поверхностей по камню и бетону, улучшение стен - подготовка поверхности под оштукатуривание, нанесение обрызга, разравнивание нанесенного грунта, нанесение грунта (второго слоя), разравнивание второго слоя, с использованием смеси М25 - для работ внутри зданий. Состав смеси М25: Цемент, песок, известь и добавок, добавляющих готовой смеси эластичность. Расход: При толщине слоя 1.1 мм - 1,5...1,7 кг/кв.м.). Описав такой пример заполнения данной графы по такому виду работ как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону, заказчик указал, что для него существенно, чтобы предложение участника о выполнении работ в данной графе содержало указание на состав работ, на конкретный использованный материал (по такому виду работ как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону - смесь М25 - для работ внутри зданий. Состав смеси М25: Цемент, песок, известь и добавок, добавляющих

готовой смеси эластичность) и расход такого материала на единицу измерения (Расход: При толщине слоя 1.1 мм - 1,5...1,7 кг/кв.м).

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Следовательно, при рассмотрении заявок, поданных на участие в открытом аукционе по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина, аукционная комиссия должна была рассматривать заявки на предмет указания в форме №3 «Предложение о выполнении работ» сведений о качестве работ в соответствии с инструкцией по заполнению граф формы №3 «Предложение о выполнении работ».

Согласно протокола №82.1А от 08.09.2010г. аукционная комиссия для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина рассматривала заявки на предмет соответствия заполнения формы 3 инструкции по заполнению данной формы. Комиссия УФАС при рассмотрении заявок участников размещения данного государственного заказа установила следующее.

1) В составе заявки ООО «ПроектСтрой XXI век» содержатся сведения о качестве работ по форме 3 раздела 3. Однако, объем сведений, содержащийся в графе 5 и в графе 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ» не соответствуют инструкции по заполнению указанных граф данной формы. Так, по такому виду работ как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону (позиция 32 подраздела «Внутренняя отделка» раздела «Ремонт 4 этажа под размещение президентской библиотеки») в графе 5 формы 3 заявки ООО «ПроектСтрой XXI век» не указан состав работ, использованный материал, расход материала на единицу измерения, в графе 9 формы 3 - не указаны качественные характеристики выполняемых работ, которые требовал указать заказчик по данному виду работ в инструкции по заполнению данной формы. Следовательно, заявка ООО «ПроектСтрой XXI век» не соответствует п. 3.5.1 документации об аукционе и инструкции по заполнению формы 3, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является основанием для отклонения заявок на участие в аукционе. Таким образом, аукционная комиссия для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина при рассмотрении заявки ООО «ПроектСтрой XXI век» приняла законное и обоснованное решение, в связи с чем жалоба ООО «ПроектСтрой XXI век» является необоснованной.

2) В составе заявок ООО «СК «Лидер» и ООО «СтройТехПроект» имеются сведения о качестве работ по форме 3 раздела 3. Однако, объем сведений, содержащихся в графах 5 и 9 формы №3 «Предложение о выполнении работ», не соответствует инструкции по заполнению указанных граф данной формы.

Так, в составе заявки ООО «СтройТехПроект» в «Предложении о выполнении работ» по форме 3 раздела 3, установленной документацией об аукционе, по такому виду работ, как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону (позиция 32 подраздела «Внутренняя отделка» раздела «Ремонт 4 этажа под размещение

президентской библиотеки») в графе 5 формы 3 не указан состав работ, конкретный используемый материал, расход материала на единицу измерения, в графе 9 формы 3 - не указаны качественные характеристики выполняемых работ, которые требовал указать заказчик по данному виду работ в инструкции по заполнению данной формы.

Также, в составе заявки ООО «СК «Лидер» в «Предложении о выполнении работ» по форме 3 раздела 3, установленной документацией об аукционе, по такому виду работ, как оштукатуривание поверхностей по камню и бетону (позиция 32 подраздела «Внутренняя отделка» раздела «Ремонт 4 этажа под размещение президентской библиотеки») в графе 5 формы 3 не указан состав работ, конкретный используемый материал, расход материала на единицу измерения. Следовательно, заявки ООО «СК «Лидер» и ООО «СтройТехПроект» не соответствуют п. 3.5.1 документации об аукционе и инструкции по заполнению формы 3, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является основанием для отклонения заявок на участие в аукционе. Однако согласно протокола №82.1А от 08.09.2010г. аукционная комиссия для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» допустила данных участников размещения заказа к участию в аукционе.

Данные действия аукционной комиссии для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроектСтрой XXI век» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина при рассмотрении заявок ООО «СК «Лидер» и ООО «СтройТехПроект» нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии для проведения открытого аукциона по выбору генерального подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту ГУК «ВОУНБ им. М. Горького» для размещения филиала Президентской библиотеки им. Ельцина предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.