

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/57Ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: <...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Компьютерный Мир Регион-2» – не явился;

от заказчика – Управления социального обеспечения населения Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области – <...>;

от уполномоченного органа – Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области – <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Компьютерный Мир Регион-2» (далее также – Заявитель) на действия уполномоченного органа Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку картриджей Управлению социального обеспечения населения Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области (далее также – Запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа при проведении Запроса котировок.

В жалобе Заявитель указывает на следующие нарушения его прав. В извещении о проведении запроса котировок установлено требование к характеристике поставляемых картриджей «оригинальный», а также указано «Недопустима поставка эквивалента ввиду несовместимости товаров, на которые применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми с указанными марками принтеров». Таким образом, по мнению Заявителя в запросе котировок установлено требование к товару в виде конкретного производителя, что является нарушением части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, направил письмо о рассмотрении жалобы без своего участия. Обжалуемые действия уполномоченного органа и свои требования, изложенные в жалобе подтверждает.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменное пояснение по жалобе, а также доказательства по существу.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

22 марта 2010 года на официальном сайте Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов (адрес: <http://www.admrostov.ru>) было размещено извещение № 86 о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку картриджей Управлению социального обеспечения населения Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области для субъектов малого предпринимательства.

В извещении о проведении Запроса котировок содержалось указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», ввиду несовместимости товаров, на которые применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми с указанными в извещении марками принтеров, а также указывалась такая характеристика картриджа, как «оригинальный».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2010 № 86 заявка ООО «Компьютерный Мир Регион-2» была отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ) извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 указанного Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок

может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Представителями Уполномоченного органа и Заказчика были представлены следующие документы:

- товарные накладные № 1661 от 23.10.2009, № 1719 от 05.11.2009 на поставку принтеров HP LaserJet P 2035 в количестве трех штук, многофункционального устройства Canon MF 4018 в количестве одной штуки и гарантийные талоны к ним с гарантией сроком на 1 год со дня продажи товара;

- договор на техническое обслуживание копировального оборудования и принтеров № 47 от 30.12.2009, включающий в себя перечень копировального оборудования и принтеров (16 моделей), в том числе указанных в извещении о проведении запроса котировок со сроком действия до 31.12.2010.

Согласно пункту 3.2.4 указанного договора Заказчик обязуется использовать при эксплуатации копировального оборудования и принтеров только оригинальные расходные материалы, в том числе и оригинальные картриджи, выполнять все правила условий технической эксплуатации оборудования.

Согласно обращениям производителей, в частности ЗАО «Хьюлетт-Паккард» гарантии на принтеры прекращаются по факту неисправности, вызванной использованием перезаправленных, восстановленных (или эквивалентных) или неоригинальных картриджей.

Понятие «оригинальный картридж» было введено в обращение фирмой Hewlett Packard – одним из самых известных мировых производителей печатающей техники и расходных материалов (источник: <http://www.vitelspb.ru>). Оригинальные расходные материалы (картриджи) изготавливаются фирмой-производителем принтера или по ее заказу на других производственных мощностях. Совместимые же картриджи производятся сторонней компанией, не имеющей прямого отношения к производителю оргтехники (источник: <http://www.black-n-white.ru>).

Таким образом, Уполномоченный орган и Заказчик установили в извещении о проведении запроса котировок указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», ввиду несовместимости товаров, на которые применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми с указанными в извещении марками принтеров в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Картриджи марки TopPrint, предложенные ООО «Компьютерный Мир Регион-2» «оригинальными» картриджами не являются.

Таким образом в действиях котировочной комиссии нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ не усматривается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

Признать жалобу ООО «Компьютерный Мир Регион-2» на действия уполномоченного органа Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области при проведении запроса котировок на поставку картриджей Управлению социального обеспечения населения Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области **необоснованной**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.