

01.09.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

от уполномоченного органа Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края

-... (представитель по доверенности)

от заявителя ООО «Юнитех -М»:

- надлежаще уведомлены, представитель не явился;

рассмотрев жалобу ООО «Юнитех -М» и материалы дела № 7-1/615,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Юнитех -М» (далее – заявитель) на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган), КГБУЗ «Родильный дом № 1» министерства здравоохранения Хабаровского края (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку датчика конвексного SC 1-6 к ультразвуковому цифровому диагностическому сканеру АССУВИХ А30-RUS для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 1" министерства здравоохранения Хабаровского края (№ 0122200002516005857).

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым, аукционная комиссия неправомерно признала вторую часть заявки ООО «ДЕЛЬТА» соответствующей требованиям документации об аукционе, так как согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 19.08.2016 ИНН руководителя, лица, исполняющего функции единого исполнительного органа находится в реестре недобросовестных поставщиков.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002516005857 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС 29.07.2016.

Объект закупки – поставка датчика конвексного SC 1-6 к ультразвуковому цифровому диагностическому сканеру ACCUVIX A30-RUS для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 1" министерства здравоохранения Хабаровского края.

Начальная (максимальная) цена контракта: **948 000** рубля 00 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.08.2016 №0122200002516005857-1 подано 4 заявки.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 18.08.2016 №0122200002516005857-2 участник под номером 3, предложил наименьшую цену контракта 796 320 руб., 00 коп.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.08.2016 №0122200002516005857-3 победителем является ООО "ДВ Медицина", предложивший наименьшую цену контракта.

Исходя из отзыва уполномоченного органа (письмо от 31.08.2016 № 06.10.803), жалобу данная сторона полагает необоснованной.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве пояснил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 23.08.2016 все заявки признаны соответствующими требованиям, установленными Законом о контрактной системе, в частности ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Доводы жалобы о том, что заявка участника с порядковым номером 1 ООО «Дельта» должна быть признана несоответствующей требованиям документации по причине наличия сведений об учредителе юридического лица в реестре недобросовестных поставщиков, уполномоченный орган считает не состоятельным, так как согласно сведениям, содержащимся в реестре недобросовестных поставщиков на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ООО «Дельта» ИНН 6686050282 включен в указанный реестр 25.08.2016 УФАС Нижегородской области; номер РНП.76037-16; причина – нарушение условий контракта от 09.08.2016.

В результате изучения материалов дела №7-1/615, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе, заказчик вправе установить

требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с п.п.5 п.2.1 раздела I. «Инструкция участника аукциона в электронной форме», п. 10.2 раздела II. «Информационная карта» установлено требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике.

Протокол подведения итогов электронного аукциона опубликован от 23.08.2016, по состоянию на дату рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и документов, направленных заказчику оператором электронной площадки с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, ни один из хозяйствующих субъектов, допущенных до участия в аукционе, а также учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа участников закупки – юридических лиц, не состояли в реестре недобросовестных поставщиков.

В этой связи, доводы жалобы о нарушении аукционной комиссии уполномоченного органа Закона о контрактной системе, не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Юнитех-М » на действия уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.