

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2011г.

Решение в полном объеме изготовлено 07 апреля 2011г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии: А.А. Сешенов — руководитель управления,

Л.А. Черкашина - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

Т.В. Трошкова - заместитель начальника отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти

в присутствии представителей:

- Департамента образования администрации г. Липецка — <...>,
- НП «Пожарная защита» - <...>,
- ООО «Пожтехсбыт-Л» - <...>

рассмотрев дело № 5 о нарушении ч.1 ст. 15 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в отношении департамента образования администрации г. Липецка (398032, г. Липецк, ул. Космонавтов, д. 56а)

УСТАНОВИЛА:

13.01.2011 в Липецкое УФАС России поступило заявление НП «Пожарная защита» (далее — заявитель) о нарушении норм антимонопольного законодательства в действиях департамента образования администрации г. Липецка (далее - департамент). Из указанного обращения следовало, что в 2010 году департаментом был разослан ряд писем в подведомственные образовательные учреждения г. Липецка (далее — ОУ) с рекомендациями заключения договоров на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации, на разработку декларации о пожарной безопасности объекта с ООО «Пожтехсбыт-Л». Копии писем от 16.12.2010 и 19.03.2010 приложены к заявлению. Данные действия по мнению заявителя подпадают под признаки нарушения антимонопольного законодательства, так как могут привести к ограничению конкуренции среди хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рассматриваемых рынках. Заявитель просит провести проверку действий департамента, принять меры по прекращению нарушения, обязать департамент восстановить положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления НП «Пожарная защита» по запросу УФАС департаментом представлены объяснения, что рекомендации в отношении заключения договоров на разработку декларации о пожарной безопасности объекта с ООО «Пожтехсбыт-Л» в ОУ не направлялись. Рекомендации заключения договоров на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации с ООО «Пожтехсбыт-Л» направлены в ОУ в связи с предоставлением указанным обществом в департамент разрешительной документации, и не ограничивают выбор исполнителя.

По запросу УФАС (в дополнение к заявлению) заявителем представлены сведения, что ряд организаций, в том числе и члены некоммерческого партнерства «Пожарная защита» обращались в департамент для информирования ОУ о своей деятельности на рассматриваемых рынках услуг (представлены копии писем от 25.03.2010 №15, от 26.03.2010 №18 ООО «Липецкая независимая компания оценки рисков», от 23.07.2010 №34 НП «Пожарная защита»), а так же с жалобой на ограничение конкуренции действиями департамента (письмо от 30.12.2010 №111). Аналогичных рекомендаций заключения договоров с указанными лицами департамент не подготовил, ответ на жалобу не дал.

В результате анализа сведений, представленных ОУ по запросу УФАС, было установлено, что большинство из них в 2010 году заключили договоры на разработку декларации о пожарной безопасности объекта с ООО «Пожтехсбыт-Л». Договоры на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации как на 2010 год, так и на 2011 год заключались ОУ с рядом хозяйствующих субъектов (ООО «АРТА», ЛООО ВОИ, НПСТТО «Городские мастерские», ООО «Охрана-Спектр», ООО «Пожарная безопасность», ООО «ЭлКом 48», ООО «Фотон-Л», ООО «Пожтехсбыт-Л», ООО СМУ «Восток»). Исходя из письменных пояснений отбора контрагента по указанным выше договорам, следовало, что выбор был сделан ввиду отсутствия иных предложений либо оптимального соотношения цены и качества. Ряд ОУ в том числе сослались на рекомендации департамента.

Действия департамента были расценены как подпадающие под признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о конкуренции, в связи с чем, было возбуждено антимонопольное дело.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

1. Согласно ст. 4, 32 Устава города Липецка, принятого решением Липецкого городского Совета депутатов от 25 декабря 2004 г. N 539, структуру органов местного самоуправления города Липецка составляют:

- Липецкий городской Совет депутатов;
- Глава города Липецка - является главой администрации города Липецка;
- администрация города Липецка;
- Счетная палата города Липецка.

Администрация города Липецка - исполнительно-распорядительный орган города Липецка, обладает правами юридического лица. Структура администрации города утверждается городским Советом по представлению Главы города. В структуру администрации города могут входить отраслевые (функциональные) органы администрации города (далее - органы администрации), обладающие правами юридических лиц, и иные структурные подразделения администрации города.

Структура администрации города Липецка определена приложением к решению Липецкого городского Совета депутатов от 27 апреля 2006 г. N 319, в ее состав входит департамент образования администрации города Липецка.

2. Декларация пожарной безопасности разрабатывается в соответствии с положениями статей 6, 64 Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Технический регламент). Частью 7 статьи 64 Технического регламента установлено, что для объектов защиты, эксплуатирующихся на момент вступления в силу Технического регламента, декларация пожарной безопасности должна быть разработана в течение года после его вступления в силу (до 01.05.2010). Данное требование распространяется на все объекты защиты, параметры которых на настоящий момент предусматривают проведение государственной экспертизы проектной документации, независимо от даты введения их в эксплуатацию, а также зданий класса функциональной пожарной опасности Ф 1.1 независимо от строительных критериев.

Наличие аккредитации в области пожарной безопасности для любых организаций, выполняющих разработку деклараций пожарной безопасности и проведение расчетов пожарного риска, не требуется.

В декларации пожарной безопасности указываются статьи Технического регламента и нормативных документов, содержащих требования пожарной безопасности, выполнение которых должно быть обеспечено на объекте защиты. Причем на действующие объекты защиты расчет пожарного риска не требуется.

Кроме того, в декларации на объекты защиты, эксплуатировавшиеся на день вступления в силу Технического регламента, достаточно указать требования пожарной безопасности, которыми необходимо пользоваться при эксплуатации объектов.

Сумму ущерба третьим лицам от возможного пожара на объекте защиты составитель декларации определяет самостоятельно.

Декларация представляется в уведомительном порядке и согласованию с органами государственного пожарного надзора не подлежит. Отказом в регистрации декларации пожарной безопасности может послужить только её несоответствие установленной форме. (Разъяснение МЧС РФ от 7 апреля 2010 г. "По вопросам разработки декларации пожарной безопасности").

В январе 2010 года департамент получил коммерческое предложение ООО «Пожтехсбыт-Л» по подготовке пожарной декларации в бюджетных учреждениях (исх. № 1 от 20.01.2010). На основании указанного обращения и в связи с отсутствием подобных предложений иных коммерческих организаций в указанный период, департамент подготовил и направил в ОУ 16.03.2010 и 19.03.2010 рекомендации обратиться к специалистам ООО «Пожтехсбыт-Л», которые предлагают услуги по качественному выполнению работ по разработке и экспертному сопровождению при регистрации декларации в МЧС РФ, с указанием координат объекта и ориентировочной стоимости услуг.

Согласно реестра договоров по разработке и регистрации в МЧС РФ декларации о пожарной безопасности, представленного департаментом, 22 марта 2010 года (то есть после направления рекомендаций департамента) 58 ОУ г. Липецка заключили договоры на разработку декларации о пожарной безопасности объекта с ООО «Пожтехсбыт-Л». 4 ОУ заключили указанные договоры 31.03.2010, 01.04.2010 и 06.04.2010 соответственно.

Исходя из письменных пояснений департамента обращения с целью информирования ОУ о своей деятельности (письма от 25.03.2010 №15, от 26.03.2010 №18 ООО «Липецкая независимая компания оценки рисков», от 23.07.2010 №34 НП «Пожарная защита») в электронной базе департамента не зарегистрированы. Доказательств получения указанных выше обращений департаментом заявителем не представлены. Департамент указал, что исходящие номера этих обращений датированы более поздним числом, чем дата заключения ОУ основной массы договоров с ООО «Пожтехсбыт-Л». Кроме того, на обозрение Комиссии представлен договор от 10.12.2009 №02-09-25, заключенный ОУ №63 с ООО «ЛИНКОР» на разработку пожарной декларации на сумму 40779, 00 рублей. Цена договора в 4 раза больше стоимости аналогичных услуг ООО «Пожтехсбыт-Л», указанной в договорах с ОУ, что, по мнению департамента, и объясняет выбор последнего контрагентом большинством ОУ.

2. Согласно п. 96 Правил Пожарной безопасности в РФ (ППБ 01-03), утв. Приказом МЧС РФ от 18 июня 2003 г. N 313, регламентные работы по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту (далее - ТО и ППР) автоматических установок пожарной сигнализации и пожаротушения, систем противодымной защиты, оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией должны осуществляться в соответствии с годовым планом-графиком, составляемым с учетом технической документации заводов-изготовителей, и сроками проведения ремонтных работ. ТО и ППР должны выполняться специально обученным обслуживающим персоналом или специализированной организацией, имеющей лицензию, по договору.

Установлено, что 02.09.2010 ООО «Пожтехсбыт-Л» представило департаменту информацию о возможности заключения

договоров на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации с ОУ, подтвердив такую возможность копией разрешительной документации (лицензия МЧС РФ по делам ГО и ЧС от 19.08.2010). В конце года, а именно 16.12.2010 департамент направил в ОУ рекомендации о сотрудничестве в 2011 году с указанным выше обществом при закупке услуг по техническому обслуживанию системы охранно-пожарной сигнализации.

19 ОУ заключили договор на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации в 2011 году с ООО «Пожтехсбыт-Л». При этом только 2 из них заключили договоры после получения рекомендаций департамента, что может указывать на исполнении подведомственными учреждениями воли департамента.

Вместе с тем, на официальном сайте МЧС России в сети Интернет <http://www.mchs.gov.ru> размещен реестр лицензирования МЧС России, согласно которому по состоянию на 25 марта 2011 г. имеют действующую лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в Центральном региональном центре 3291 хозяйствующий субъект.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев осуществления таких действий.

Действия департамента по направлению в подведомственные учреждения рекомендаций о сотрудничестве с теми или иными хозяйствующими субъектами (с учетом выполнения органом местного самоуправления функций учредителя ОУ) могут иметь негативное влияние на конкуренцию на соответствующих товарных рынках. Кроме того, департаментом не указана конкретная норма федерального закона, позволяющая ему осуществлять такие действия.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч. 1-4 ст.41, ч.1 ст. 49, ч.1 ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШ И Л А:

1. Признать факт нарушения ч.1 ст. 15 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях департамента образования администрации города Липецка.

2. Выдать департаменту образования администрации города Липецка предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕД П И С А Н И Е № 5

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2011г.

Решение в полном объеме изготовлено 07 апреля 2011г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии: А.А. Сешенов — руководитель управления,

Л.А. Черкашина - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

Т.В. Трошкова - заместитель начальника отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 07.04.2011г. по делу № 5 о нарушении департаментом образования администрации г. Липецка (398032, г. Липецк, ул. Космонавтов, д. 56а) ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕД П И С Ы В А Е Т

1. Департаменту образования администрации г. Липецка прекратить нарушение ч.1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» посредством отзыва из образовательных учреждений города Липецка писем от 16.12.2010 и 19.03.2010 с рекомендациями

заключения договоров на техническое обслуживание системы охранно-пожарной сигнализации, на разработку декларации о пожарной безопасности объекта с ООО «Пожтехсбыт-Л» в срок до 14.04.2011 года.

2. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания письменно уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течении 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ.