

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 40
о нарушении законодательства при размещении заказа
(Реестровый № торгов 0391100006211000026.)

26 апреля 2011 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя Забайкальского УФАС России;

Членов комиссии: главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; главного специалиста-эксперта этого же отдела, рассмотрев жалобу, поступившую от **ООО «Снежный Барс Компьютерс»** на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГОУ ВПО Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации при проведении аукциона в электронной форме на поставку компьютерной техники для нужд ГОУ ВПО ЧГМА,

в присутствии представителей заказчика,

УСТАНОВИЛА:

Информация о проведении аукциона в электронной форме на поставку компьютерной техники для нужд ГОУ ВПО ЧГМА размещена 30 марта 2011 года на сайте Единой электронной торговой площадки. Реестровый № торгов 0391100006211000026.

08 апреля 2011 года состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе поступило 5 заявок. Отклонена заявка под № 1- ООО «Снежный Барс Компьютерс», на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием сведений предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов: предложенные технические характеристики не являются эквивалентом заявленному. Подведение итогов состоялось 13 апреля 2011 года, победителем аукциона признан ИП Шкабарня В.Б. предложивший цену контракта 1 674 500 рублей.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать 1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Наименования товара и его технические характеристики указаны в техническом задании документации об аукционе. В пункте 22 технического задания заказчик указал: сканер Epson GT-20000 (office) или эквивалент. Технические характеристики и требования эквивалентности товара заказчиком не установлены, **что является нарушением пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.**

Комиссия установила, что Заявитель предложил сканер Mustek Be@rPaw 1200 CU Plus. Технические характеристики предлагаемого сканера в заявке не указаны.

В тоже время, в ходе проведения сравнительного анализа технических характеристик, комиссия установила, что технические характеристики сканера Mustek Be@rPaw 1200 CU Plus не соответствуют техническим характеристикам сканера Epson GT-20000 (office).

Технические характеристики сканера Epson GT-20000 (office): формат А3, 48 бит (вход)/ 24

ита (выход), USB 2.0 Hi-Speed, SCSI. Предназначен для сканирования в офисе, цена по каталогам порядка 43тыс. рублей.

Технические характеристики сканера Mustek Be@rPaw 1200 CU Plus: формат А4, бит (вход) 48, SB 1.1, SCSI – нет. Сканер предназначен для домашнего использования, ориентировочная цена х рублей.

Исходя из положений пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов технические характеристики товара и его эквивалентности устанавливаются с целью определения предлагаемого товара потребностям заказчика.

Таким образом, Комиссия считает, что представленные заявителем сведения о предлагаемом к поставке сканере, не соответствуют требованиям, изложенным заказчиком в пункте 2 технического задания предусмотренных частью 4 статьи 48.1 Закона о размещении заказов, что является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Комиссия пришла к выводу, что нарушение заказчиком пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов не повлияло на результаты рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В тоже время, Комиссия считает, что не указание конкретных требований к товару, могло повлечь за собой ограничение участников размещения заказа, что содержит признаки административного нарушения предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Снежный Барс Компьютерс» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты рассмотрения заявок на участие в аукционе, предписание не выдавать.
4. Передать материалы должностному лицу Забайкальского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности по части 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: