

Прокуратура г. Москвы
пл. Крестьянская застава, д. 1,
Москва, 109992

ООО «МРК»
Братиславская ул., д. 6, эт. 12,
пом. 329, Москва, 109341

ООО «Медстин»
Люблинская ул., д. 151, эт. 2,
пом. 200В-2, г. Москва, 109341

ООО «Оплот»
Братиславская ул, д. 6, оф. 329,
Москва, 109341

ООО «Престиж Медикал Групп»
Ленинградский проспект, д. 37А,
корп. 14, стр. 1, эт. 3, пом. I,
Москва, 125167

Решение по делу №1-11-1646/77-17

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «07» августа 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «09» августа 2018 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-1646/77-17 по признакам нарушения ООО «МРК» ИНН 7723853363 ОГРН 1127747122140 (место нахождения: Братиславская ул., д. 6, Москва, 109341), ООО «Медстин» ИНН 7723383679 ОГРН 1157746260132 (место нахождения: 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 151, эт. 2, пом. 200В-2), ООО «Оплот» ИНН 7723383767 ОГРН 1157746261804 (место нахождения: Братиславская ул, д. 6, оф. 329, Москва, 109341) и ООО «Престиж Медикал Групп» ИНН 5406597242 ОГРН 1155476131942 (место нахождения: Ленинградский проспект, д. 37А, корп. 14, стр. 1, эт. 3, пом. I, Москва, 125167) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа участия ООО «МРК», ООО «Медстин» и ООО «Оплот» в аукционах в электронной форме послужило поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Управление) обращение Прокуратуры г. Москвы от 11.04.2017 исх. №7/30-4677-2916/60631 (вх. №16363 от 11.04.2017), в котором сообщалось о признаках нарушения ООО «МРК», ООО «Медстин» и ООО «Оплот» антимонопольного законодательства при проведении электронных аукционов.

Управлением проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками в целях получения сведений о ходе торгов, в которых участвовали вышеуказанные хозяйствующие субъекты, а также технической информации о произведенных участниками аукционов действиях посредством сети Интернет на торговых площадках.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В сведениях, полученных в ответ на запросы Управления от 12.04.2017 исх. №ЕП/17280 (1-5) от АО «Единая электронная торговая площадка», ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «АГЗРТ» (далее - Торговые площадки), Управлением выявлены признаки нарушения ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-

ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в ходе проведения 5 электронных аукционов с реестровыми №№ 0311300098115000164, 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008.

Приказом от 10.07.2017 № 241 Московским УФАС России возбуждено дело № 1-11-1646/77-17 в отношении ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении аукционов №№ 0311300098115000164, 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008.

В ходе рассмотрения дела и анализа указанных выше сведений Торговых площадок Комиссией было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГАУЗ «ГКБ №7», ФГБУ «Российская детская клиническая больница» Министерства Здравоохранения РФ, Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный научно-клинический центр реаниматологии и реабилитологии», в период с 10.08.2015 по 02.08.2016 было опубликовано 5 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0311300098115000164, 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008, предметами которых являлось:

- поставка и ввод в эксплуатацию камеры для размораживания и подогрева биоматериалов с принадлежностями;
- поставка изделий медицинского назначения для ГАУЗ «ГКБ №7»;
- поставка расходных материалов производства Beckman Coulter к биохимическому анализатору UniCel DxС для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России;
- поставка расходных материалов производства Beckman Coulter к иммунохимическому анализатору Access 2 для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России;
- поставка дезинфицирующих средств для нужд ФГБНУ "ГИБ-НЛРЦ".

В торгах приняли участие:

- №0311300098115000164 - ООО «Оплот» и ООО «Медстин»;
- №0311300098116000067 - ООО «МРК», ООО «Оплот» и ООО «ТСК ЛабПром Сервис»;
- №0373100045316000186 - ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин»;
- №0373100045316000187 - ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин»;
- № 0373100133116000008 - ООО «Оплот» и ООО «Медстин».

В ходе аукционов участники, становившиеся победителями подавали по одному ценовому предложению, остальные участники также подавали по одному ценовому предложению, либо отказывались от подачи ценовых предложений, тем самым отказывались от конкурентной борьбы. В результате снижение в ходе аукционов составило 1,0% от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦ).

Учитывая, что ООО «ТСК ЛабПром Сервис» - участник аукциона №0311300098116000067, не подавало ценовых предложений, действия ООО «МРК», ООО «Оплот» также могли привести к поддержанию цены на аукционе №0311300098116000067.

Общая НМЦ составила 29 865 763,07 руб.

Аукционы состоялись в период с 24.08.2015 по 15.08.2016.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предмете, начальной (максимальной) цене аукционов (далее - НМЦ), дате их публикации, дате их проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	С
0311300098115000164	ГАУЗ «ГКБ №7»	Поставка и ввод в эксплуатацию камеры для размораживания и подогрева биоматериалов с принадлежностями	557 400,00	10.08.2015	24.08.2015	ООО «Медстин»	551 826,00	-1,1
0311300098116000067	ГАУЗ «ГКБ №7»	Поставка изделий медицинского назначения для ГАУЗ «ГКБ №7»	106 560,00	27.04.2016	10.05.2016	ООО «МРК»	105 494,40	-1,1
	ФГБУ «РОССИЙСКАЯ	Поставка расходных материалов						

0373100045316000186	ДЕТСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	производства Beckman Coulter к биохимическому анализатору UniCel DxС для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России	19 242 249,87	21.06.2016	15.07.2016	ООО «Престиж Медикал Групп»	19 049 827,37	-1,1
0373100045316000187	ФГБУ "РОССИЙСКАЯ ДЕТСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Поставка расходных материалов производства Beckman Coulter к иммунохимическому анализатору Access 2 для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России.	9 151 571,30	21.06.2016	15.07.2016	ООО «Престиж Медикал Групп»	9 060 055,58	-1,1
0373100133116000008	ФНКЦ РР	Поставка дезинфицирующих средств для нужд ФГБНУ "ГИБ-НЛРЦ"	807 981,90	02.08.2016	15.08.2016	ООО «Оплот»	799 902,08	-1,1

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «Медстин» заключило 1 контракт на сумму 551 826,00 руб., ООО «МРК» заключило 1 контракт по цене 105 494, 40 руб., ООО «Престиж Медикал Групп» заключило 2 контракта на сумму 28 109 883 руб., ООО «Оплот» заключило 1 контракт по цене 799 902, 08 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов ООО «МРК» и ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» осуществлялось с одних и тех же IP-адресов:

-на аукционах №0311300098115000164, №0311300098116000067, № 0373100133116000008 подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов осуществлялось с IP-адреса 82.199.113.18;

-на аукционах №0373100045316000186, №0373100045316000187, подача заявок и подписание контрактов осуществлялось с IP-адреса 82.199.113.18, подача ценовых предложений осуществлялась с IP-адреса 91.77.32.234.

(Данные сведены в таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
0311300098115000164			
ООО "Оплот"	82.199.113.18	82.199.113.18	
ООО "Медстин"	82.199.113.18	82.199.113.18	82.199.113.18
0311300098116000067			
ООО "Оплот"	82.199.113.18	82.199.113.18	
ООО "МРК"	82.199.113.18	82.199.113.18	82.199.113.18
0373100045316000186			
ООО «Престиж Медикал Групп»	82.199.113.18	91.77.32.234	82.199.113.18
ООО "Медстин"	82.199.113.18	91.77.32.234	
0373100045316000187			
ООО "Престиж Медикал Групп"	82.199.113.18	91.77.32.234	82.199.113.18
ООО «Медстин»	82.199.113.18	91.77.32.234	
0373100133116000008			
ООО «Оплот»	82.199.113.18	82.199.113.18	82.199.113.18
ООО «Медстин»	82.199.113.18	83.220.238.129	

Кроме того, Комиссией установлено, что ответчики ООО «Оплот» и ООО «Медстин» подали заявки для участия в аукционе №0311300098115000164 в один и тот же день с разницей во времени 9 минут (ООО «Оплот» подало заявку 13.08.2015 в 15:59, а ООО «Медстин» - 13.08.2015 в 16:08), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок - период с 10.08.2015 по 18.08.2015.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, ответам электронных торговых площадок, а также информации Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» на вышеуказанные аукционы в электронной форме, местом нахождения ответчиков на даты проведения рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- <...>

Таким образом, ООО «МРК», ООО «Медстин» и ООО «Оплот» находились по одному и тому же адресу в одном офисе и, как следствие, могли действовать совместно, заключать и реализовывать соглашения, при этом ООО «Медстин» и ООО «Оплот» являются

субарендаторами ООО «МРК», что свидетельствует о наличии доверительных отношений между хозяйствующими субъектами и дает основания полагать о заинтересованности указанных хозяйствующих субъектов в совместном участии в торгах и оказании друг другу содействия.

Вместе с тем, ООО «Медстин» и ООО «Престиж Медикал Групп», совместно участвовавшие в торгах с одних и тех же IP-адресов, имели разные адреса нахождения, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на аукционах №№0373100045316000186, 0373100045316000187.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям, предоставленным провайдером ЗАО «Искрателеком», IP-адрес 82.199.113.18 с 26.02.2015 был выделен ООО «МРК», после переоформления данный IP-адрес перешел ООО «РК». Адресом предоставления услуг является: <...>.

По сведениям сайта ФНС России, а также информации, представленной ООО «МРК», генеральный директор и учредитель ООО «МРК» - <...> также является генеральным директором и учредителем ООО «РК». Таким образом ООО «МРК» и ООО «РК» входили в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ст. 9 Закона о защите конкуренции.

ООО «МРК» (вх. №49040/17 от 10.10.2017) представило договор субаренды с ООО «РК», согласно которому ООО «МРК» предоставляет ООО «РК» часть помещения по адресу: <...>

Согласно сведениям, представленным провайдером ПАО «МТС» (вх. №22701-ЭП/17 от 18.05.2017), IP-адрес 91.77.32.234 является динамическим и выделяется различным пользователям в случайном порядке при начале каждой новой интернет-сессии.

Комиссия отмечает, что у ООО «Престиж Медикал Групп» не было оснований для использования IP-адреса 82.199.113.18, а IP-адрес 91.77.32.234 является динамическим, при этом у ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин» в ходе торгов №№373100045316000186, 0373100045316000187 происходило синхронное изменение IP-адресов.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единые инфраструктуры с IP-адресом 82.199.113.18, принадлежащим ООО «РК», входящим в одну группу лиц с ООО «МРК», а также с IP-адресом 91.77.32.234.

Учитывая, что IP-адрес 91.77.32.234 является динамическим, следует признать, что ценовые предложения в ходе торгов №№ 373100045316000186, 0373100045316000187 ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин» с большей степенью вероятности были поданы в одну сессию подключения к сети Интернет.

Кроме того, Комиссией установлено, что ООО «Медстин» и ООО «Оплот» использовался один адрес электронной почты «<...>», как контактный на торговой площадке при участии в аукционе №0373100133116000008.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками с одних и тех же IP-адресов от ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, а также дат и времени создания/изменения таких файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата/время создания файла заявки	Дата/время изменения файла заявки
0311300098115000164					
ООО "Оплот"	1_часть_0311300098115000164			21.04.2015, 11:05:00	13.08.2015, 12:50:00
	Оплот_Анкета	пользователь	user2	27.03.2013, 07:55:00	13.08.2015, 12:47:00
ООО «Медстин»	ФХ_0311300098115000164			21.04.2015, 11:05:00	13.08.2015, 12:51:00
	анкета	пользователь	user2	27.03.2013, 07:55:00	22.07.2015, 14:36:00
0311300098116000067					
ООО "МРК"	ФХ_0311300098116000067	<...>	<...>	30.03.2016, 16:31:00	04.05.2016, 10:03:00
	анкета	пользователь		27.03.2013, 07:55:00	29.04.2015, 10:14:00
ООО «Оплот»	Заявка_№0311300098116000067	<...>	<...>	04.05.2016, 09:19:00	04.05.2016, 09:59:00
	Оплот_Анкета	пользователь		27.03.2013, 07:55:00	13.08.2015, 12:47:00
0373100045316000186					
ООО "Медстин"	1_часть.docx		<...>	04.07.2016, 16:02:00	05.07.2016, 10:14:00
ООО «Престиж Медикал Групп»	ФХ_0373100045316000186	<...>	<...>	05.07.2016, 08:38:00	05.07.2016, 09:56:00
0373100045316000187					
ООО "Медстин"	1_часть		<...>	04.07.2016, 16:02:00	05.07.2016, 10:25:00
ООО «Престиж Медикал Групп»	ФХ_0373100045316000187	<...>	<...>	26.05.2016, 08:57:00	05.07.2016, 13:01:00
0373100133116000008					
ООО "Оплот"	ФХ_0373100133116000008	<...>	<...>	21.04.2016, 09:32:00	09.08.2016, 09:54:00
ООО «Медстин»	1 часть	<...>	<...>	09.08.2016, 10:04:00	09.08.2016, 10:05:00

Более того, содержание файлов заявок в аукционах №№ 311300098115000164 (файлы «1_часть_0311300098115000164» и «ФХ_0311300098115000164»), 0311300098116000067 (файлы «ФХ_0311300098116000067» и «Заявка_№0311300098116000067»), 0373100045316000186 (файлы «1_часть» и «ФХ_0373100045316000186»), 0373100045316000187 (файлы «1_часть» и

«ФХ_0373100045316000187»), 0373100133116000008 (файлы «ФХ_0373100133116000008» и «1 часть») в части технических характеристик и наименования страны происхождения предлагаемых товаров является идентичным, при том, что такие характеристики товаров заказчиками не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены.

Также Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» для участия в рассматриваемых 5 аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Совпадение в большинстве случаев учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, дат и времени создания/изменения таких файлов, а также идентичное содержание файлов заявок ответчиков, поданных для участия в аукционах №№311300098115000164, 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» Управлением направлены запросы о предоставлении информации по расчетным счетам указанных организаций в банки — ПАО Сбербанк и АО «Альфа-Банк».

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

ПАО Сбербанк (вх. №22591/17) представило информацию, что ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с июня 2015 года по апрель 2017 года с IP-адреса <...>, ООО «Престиж Медикал Групп» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 31.10.2016 по 03.05.2017 с IP-адреса <...>.

Также, согласно сведениям банка ПАО Сбербанк между ООО «МРК» и ООО «Оплот» в период с 22.07.2015 по 28.04.2017, а также между ООО «Оплот» и ООО «Медстин» в период с 16.11.2015 по 03.05.2017, осуществлялись многочисленные перечисления денежных средств<...>

Указанное свидетельствует об использовании ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот», являющихся конкурентами в ходе рассматриваемых торгов, общего IP-адреса<...> для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент» банка ПАО Сбербанк, который также использовался ими при участии в торгах.

Вышеизложенное свидетельствует о совместном ведении хозяйственной деятельности ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот», наличии хозяйственных и финансовых связей между ООО «МРК» и ООО «Оплот», ООО «Оплот» и ООО «Медстин», а также об использовании указанными хозяйствующими субъектами-конкурентами единой инфраструктуры для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент», что возможно исключительно в рамках реализации договоренностей между ними.

Кроме того, согласно информации, представленной Удостоверяющим центром АО «Единая электронная торговая площадка» (вх. № 63029/17 от 19.12.2017), которым выданы электронные подписи руководителям ответчиков для участия в рассматриваемых торгах, Комиссией установлено:

- для предоставления в удостоверяющий центр документов, необходимых для изготовления сертификата ключа проверки электронной подписи полномочного представителя ООО «Оплот» и ООО «Медстин», имеющего право участвовать в качестве участника размещения заказа на электронных площадках, а также для получения такого сертификата ООО «Оплот» и ООО «Медстин» выданы идентичные доверенности в один день от 25.05.2016 на одно лицо - <...>;
- для предоставления в удостоверяющий центр документов, необходимых для изготовления сертификата ключа проверки электронной подписи полномочного представителя ООО «Медстин» и ООО «МРК», имеющего право участвовать в качестве участника размещения заказа на электронных площадках, а также для получения такого сертификата ООО «Медстин» и ООО «МРК» выданы доверенности № 001 от 19.05.2017 и №153 от 12.10.2016 на одно лицо — <...>.

В рассматриваемых доверенностях попарно указаны идентичные паспортные данные представителей ответчиков, что свидетельствует о том, что доверенности были оформлены на одних и тех же лиц, что указывает на осведомленность обоих ответчиков относительно хозяйственной деятельности друг друга и на согласованность их действий относительно участия в торгах.

О реализации соглашения между ответчиками по совместному участию в торгах также свидетельствует их поведение в рамках аукционов:

- №0311300098115000164 ООО «Медстин» победило со снижением 1,0% от НМЦ контракта, ООО «Оплот» подало ценовое предложение 0,5% от НМЦК;
- №0311300098116000067 ООО «МРК» победило со снижением 1,0% от НМЦ контракта, ООО «Оплот» подало ценовое предложение 0,5% от НМЦК, а ООО «ЛабПром Сервис» воздержалось от подачи ценового предложения;
- №0373100045316000186 ООО «Престиж Медикал Групп» победило со снижением 1,0% от НМЦ контракта, ООО «Медстин» подало ценовое предложение 0,5% от НМЦК;
- №0373100045316000187 ООО «Престиж Медикал Групп» победило со снижением 1,0% от НМЦ контракта, ООО «Медстин» подало ценовое предложение со снижением 0,5% от НМЦК;
- №0373100133116000008 ООО «Оплот» победило со снижением 1,0% от НМЦ контракта, ООО «Медстин» подало ценовое предложение со снижением 0,5% от НМЦК.

Таким образом, несмотря на различный состав участников торгов, в поведении ответчиков на рассматриваемых аукционах в электронной форме прослеживается идентичная модель поведения — ООО «МРК», ООО «Оплот», ООО «Медстин» и ООО «Престиж Медикал Групп» подают ценовые предложения с незначительным снижением, обеспечивая поочередную победу друг другу, что

отвечает интересам каждого из ответчиков, поскольку позволило ООО «Престиж Медикал Групп» выиграть 2 аукциона со снижением 1,0% от НМЦК и заключить контракты на сумму 28 109 882, 90 руб., ООО «Медстин» выиграть 1 аукцион со снижением 1,0% от НМЦК и заключить контракт по цене 551 826 руб., ООО «Оплот» выиграть 1 аукцион со снижением 1,0% от НМЦК и заключить контракт по цене 799 902,08 руб., ООО «МРК» выиграть 1 аукцион со снижением 1,0% от НМЦК и заключить контракт по цене 105 494, 40 руб.

В связи с чем, Комиссия делает вывод, что именно наличие договоренностей между ответчиками создали предпосылки и послужили основанием заключения контрактов с государственными заказчиками по итогам торгов с незначительным снижением от НМЦК.

В ходе рассмотрения дела №1-11-1646/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства ответчики представили позицию, согласно которой общества делегировали полномочия по участию в торгах одному лицу — ИП <...>.

В частности ответчики представили следующую информацию:

1. от имени ООО «Оплот» - ответственный за подготовку и подачу заявок на аукционы в электронной форме, подписание контрактов в период с 01.07.2015 по 31.03.2016 — <...> (генеральный директор общества), в период с 01.04.2016 по 07.04.2017 — ИП <...>, в период с 08.04.2017 по 09.10.2017 — <...>. Кроме того, в период с 01.12.2016 по 31.12.2016 <...> являлся исполнительным директором ООО «Оплот» по трудовому договору (вх. №55700/17 от 15.11.2017);
2. от имени ООО «МРК» - ответственный за подготовку и подачу заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов в период с 01.07.2015 по 30.11.2015 — <...>, в период с 01.12.2015 по 31.01.2017 — ИП <...>, в период с 01.02.2017 по 09.10.2017 — <...> (вх. №49040/17 от 10.10.2017). Кроме того, в период с 01.03.2013 по 30.11.2015 <...> занимал должность исполнительного директора, в обязанности которого входила подготовка заявок и участие в торгах от имени ООО «МРК» (вх. №55701/17 от 15.11.2017);
3. от имени ООО «Престиж Медикал Групп» - ответственный за подготовку и подачу заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов в период с 01.05.2016 по 01.08.2016 — ИП <...>, в период с 02.08.2016 по 28.11.2016 — <...>, в период с 10.01.2017 по 11.01.2018 — <...> (вх. №1044/18 от 11.01.2018).
4. от имени ООО «Медстин» - ответственный за подготовку и подачу заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов — ИП <...> с 01.04.2015 и с 11.02.2016 по договорам оказания услуг (вх. №39428/17 от 16.08.2017, 48673/17 от 09.10.2017);

Информация о лицах, осуществлявших функции подготовки заявок, подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов от имени ответчиков сведена в таблицу №4.

Таблица №4

Дата опубликования	10.08.15	27.04.16	21.06.16	21.06.16	02.08.16
№ аукциона					
Наименование х/с	0311300098115000164	0311300098116000067	0373100045316000186	0373100045316000187	0373100133116000008
ООО «Медстин»	договор на безвозмездное выполнение работ (оказание услуг) от 01.04.2015 с <...>.	Не участвовал	договор возмездного оказания услуг №2 от 11.02.2016 с ИП<...>		
ООО «МРК»	Не участвовал	договор возмездного оказания услуг №1 от 01.12.2015 с ИП <...>	Не участвовал	Не участвовал	Не участвовал
ООО «Оплот»	<...> как генеральный директор	договор возмездного оказания услуг №6 от 01.04.2016 с ИП <...>	Не участвовал	Не участвовал	договор возмездного оказания услуг №6 от 01.04.2016 с<...>
ООО «Престиж медикал групп»	Не участвовал	Не участвовал	договор возмездного оказания услуг №4 от 01.05.2016 с ИП <...>		Не участвовал

Таким образом, учитывая информацию, представленную ответчиками, Комиссией установлено, что:

- для аукциона (по сведениям ответчиков) № 0311300098115000164 от имени ООО «Медстин» и ООО «Оплот» готовили заявки, подавали заявки и ценовые предложения, подписывали контракты различные лица;
- для аукционов (по сведениям ответчиков) №№ 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008 готовил заявки, подавал заявки и ценовые предложения, подписывал контракты ИП <...>.

тем самым, не отрицают использование единой инфраструктуры, ссылаясь на заключение договоров на оказание услуг.

По мнению Комиссии, заключение договора с одним и тем же лицом — ИП<...>, который также в различные периоды осуществлял деятельность в ООО «МРК» и ООО «Оплот», наряду с иными фактами осуществления совместной деятельности ответчиков (в том числе - договоры субаренды, банковские перечисления, выдача доверенностей на получения ЭЦП на одних и тех же лиц), свидетельствуют о целенаправленном заключении таких договоров с целью совместного участия в торгах.

При этом, заключение договоров с одним и тем же лицом с целью участия в торгах, даже если такие договоры направлены на оптимизацию хозяйственной деятельности обществ, не снимают ответственности с организаций, осуществляющих

профессиональную деятельность на рынке государственных закупок, поскольку именно данные лица своими действиями (бездействием) создали антиконкурентное сообщество — картель. Учитывая диспозицию положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, создание картеля рассматривается законодателем безотносительно причин его возникновения, влияния на конкуренцию на торгах, а устанавливается в качестве безусловного правонарушения с формальным составом.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется.

Кроме того, фактически не устанавливается в качестве квалифицирующих признаков такого соглашения роли и состав участников соглашения, способы его реализации, в том числе привлекались или нет к его исполнению иные лица. При этом, как указывалось ранее, заключение различных договоров, якобы для участия в торгах, от лица членов картеля, носит явный характер принятия мер для сокрытия содеянного.

ИП<...> (вх. №55699/17 от 15.11.2018) проинформировал Управление о том, что в рамках договоров с ответчиками помимо тендерного сопровождения им оказывались различные услуги: аналитические, мониторинг, а также консультационные. В связи с этим индивидуальный предприниматель имел возможность повлиять на решение заказчика в вопросе участия в определенных закупках. Путем убеждения в целесообразности участия <...> «рекомендовал нескольким заказчикам участвовать в одной закупке. Путем переговоров было принято, что участие в таких закупках прерывалось на стадии появления конкуренции».

Рассматриваемая ситуация фактически свидетельствует о создании ответчиками картеля в форме устойчивого экономически выгодного объединения лиц, реализация которого была осуществлена с использованием единой инфраструктуры при участии ИП<...>, при полном согласии с этим исполнительных и учредительных органов юридических лиц.

При этом, Комиссия считает, что сам по себе факт заключения подобного рода договоров следует рассматривать в качестве попытки легитимации действий ответчиков по созданию картеля.

Также Комиссией в ходе рассмотрения дела ответчикам был задан вопрос относительно способов согласования с ИП <...>, снижения начальной (максимальной) цены контрактов по аукционам, в которых указанное лицо оказывало услуги, а также сведения о взаимодействии с ИП <...> в части заполнения им заявок, а именно таких показателей, как технические характеристики и наименования страны происхождения предлагаемых к поставке товаров, по каждому аукциону в отдельности.

ООО «Оплот» (вх. №8259/18 от 16.02.2018) пояснило, что согласование НМЦК происходило на этапе подачи заявки путем личной встречи или телефонных переговоров, сведения в части заполнения заявок по каждому аукциону готовились менеджером ООО «Оплот», а затем передавались ИП<...>

ООО «МРК» (вх. №8260/18 от 16.02.2018) представило позицию, согласно которой согласование НМЦК происходило на этапе подачи заявки путем личной встречи или телефонных переговоров, сведения в части заполнения заявок по каждому аукциону готовились менеджером ООО «МРК», а затем передавались ИП <...>

По информации ООО «Медстин» (вх. №5355/18 от 01.02.2018) в ходе оказания услуг <...> действия по подаче заявок, ценовых предложений проводил по согласованию с генеральным директором ООО «Медстин», решение по участию в закупочных процедурах, а также по ценовому предложению принималось генеральным директором ООО «Медстин» в соответствии с коммерческими составляющими по каждой закупке.

ООО «Престиж Медикал Групп» (вх. №6294/18 от 06.02.2018) пояснило, что руководство общества отвечало за формирование стратегии и планирование деятельности общества. По аукционам №№ 037310004531600186, 0373100045316000187 руководство рассчитывало рентабельность каждой сделки и было принято решение о снижении НМЦК в размере от 0,5% от 10,0%. Информация о технических характеристиках товара была собрана обществом и передана ИП <...>

Кроме того, на заседании Комиссии по делу №1-11-1646/77-17, состоявшемся 31.05.2018, ООО «Престиж Медикал Групп» представило дополнительные письменные пояснения относительно обстоятельств дела. В частности общество указало, что заключение договора оказания услуг с ИП <...> не носило противоправного характера, руководство ООО «Престиж Медикал Групп» не было осведомлено о факте заключения аналогичных договоров с ИП <...> с остальными ответчиками по рассматриваемому делу. В подтверждение доводов обществом представлены в том числе пояснения генерального директора ООО «Престиж Медикал Групп», переписка между ИП <...>. и ООО «Престиж Медикал Групп».

При этом, позиция ответчиков о первоначальном формировании обществами необходимого снижения в ходе торгов, а также технической информации для формирования заявок и дальнейшей их передаче <...> не может объяснить одинаковую модель поведения ответчиков в ходе рассматриваемых торгов и идентичное содержание файлов заявок в аукционах №№ 311300098115000164 (файлы «1_часть_0311300098115000164» и «ФХ_0311300098115000164»), 0311300098116000067 (файлы «ФХ_0311300098116000067» и «Заявка_№0311300098116000067»), 0373100045316000186 (файлы «1_часть» и «ФХ_0373100045316000186»), 0373100045316000187 (файлы «1_часть» и «ФХ_0373100045316000187»), 0373100133116000008 (файлы «ФХ_0373100133116000008» и «1_часть») в части технических характеристик и наименования страны происхождения предлагаемых товаров, выявленное Комиссией в торгах.

Согласно аналитическому отчету от 31.05.2018 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0311300098115000164, 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 10.08.2015 (дата размещения извещения о проведении первого аукциона №0311300098115000164) по 15.08.2016 включительно (дата проведения аукциона №0373100133116000008).
2. Предметами аукционов являлись:

Поставка и ввод в эксплуатацию камеры для размораживания и подогрева биоматериалов с принадлежностями.

Наименование товара, работы, услуги по КТРУ	Единица измерения	Количество
Камеры и резервуары	Штука	1,00

Поставка изделий медицинского назначения для ГАУЗ «ГКБ №7».

Наименования товаров, работ, услуг	Функциональные и технические характеристики, потребительские свойства	Ед. изм.	Кол-во
Устройство вакуумное с поршнем для исследований проб крови	Устройство с поршнем для исследования проб крови на КЩС с антикоагулянтом 2 мл (66x11 мм) ($\pm 0,05\%$) кальций сбалансированный литий-гепарин, с градуировкой 0,5 мл, стер., инд. упаковка (выход типа "Луер"). Упаковка: 100/пакет. Остаточный срок годности не менее 70%.	шт.	2880

Поставка расходных материалов производства Beckman Coulter к биохимическому анализатору UniCel DxС для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России.

Наименование	Единица измерения	Кол-во
Реагент in vitro диагностический для количественного определения креатинина в сыворотке, плазме или моче (Креатинин энзиматический (CR-E), 2x200 тестов (Enzymatic Creatinine Reagent), 2x200 тестов	упак	30
Лактатдегидрогеназа (LD), 2X200 тестов, реагент для определения (Lactate Dehydrogenase Reagent (LD) 2x200 Tests	упак	20
Альбумин (ALB), 2X300 тестов, реагент для определения (Albumin Reagent (ALB) 2x300 Tests)	упак	19
Железо (FE), 2x200 тестов, реагент для определения (Iron Reagent (FE) 2x200 Tests)	упак	33
Креатинкиназа (CK), 2X200 тестов, реагент для определения (Creatine Kinase Reagent (CK) 2x200 Tests)	упак	17
Липаза (LIP), 2x60 тестов, реагент для определения (Lipase Reagent (LIP) 2x60 Tests)	упак	14
Аланинаминотрансфераза (ALT), 2X200 тестов, реагент для определения (Alanine Aminotransferase Reagent (ALT) 2x200 Tests	упак	60
Аспаратаминотрансфераза (AST) 2x200 тестов, реагент для определения (Aspartate Aminotransferase Reagent (AST) 2x200 Tests)	упак	53
Реагент in vitro диагностический для определения суммарной активности амилазы в сыворотке, плазме крови или моче (Амилаза AMY7), 2x200 тестов (Amylase Reagent (AMY7), 2x200 tests)	упак	22
Гамма-глутамилтрансфераза (γ -GT), 2X200 тестов, реагент для определения (Gamma-Glutamyl Transferase Reagent (γ -GT) 2x200 Tests)	упак	14
Холестерин (CHOL), 2x300 тестов, реагент для определения (Cholesterol Reagent (CHOL) 2x300 Tests)	упак	14
Триглицериды (TG), 2x300 тестов, реагент для определения (Triglycerides Reagent (TG)	упак	16
Панкреатическая амилаза (PAM), 2x60 тестов, реагент для определения (Pancreatic Amylase Reagent (PAM) 2x60 Tests)	упак	14
Глюкоза (GLU), 2X300 тестов, реагент для определения (Glucose Reagent (GLU) 2x300 Tests	упак	38
Общий билирубин (TBIL), 2x300 тестов, реагент для определения (Total Bilirubin Reagent (TBIL) 2x300 Tests	упак	36
Прямой билирубин (DBIL), 2x200 тестов, реагент для определения (Direct Bilirubin Reagent (DBIL) 2x200 Tests	упак	31
Магний (MG), 2x100 тестов, реагент для определения (Magnesium Reagent (MG) 2x100 Tests)	упак	15
Общий белок (TP), 2X300 тестов, реагент для определения (Total Protein Reagent (TP) 2x300 Tests)	упак	30
Мочевая кислота (URIC), 2X300 тестов, реагент для определения (Uric Acid Reagent (URIC) 2x300 Tests)	упак	10
Щелочная фосфатаза (ALP), 2X200 тестов, реагент для определения (Alkaline Phosphatase Reagent (ALP), 2x200 Tests)	упак	42
ОЖСС (IBCT), 2x100 тестов с 200 колонками, реагент для определения (Total Iron Binding Capacity Reagent, including IBCT Column kit, 2x100 Tests)	упак	11
Мочевина (UREA), 2x300 тестов, реагент для определения (Urea Reagent (UREA) 2x300 Tests)	упак	40
Фосфор (PHS), 2x300 тестов, реагент для определения (Phosphoring Reagent (PHS) 2x300 Tests)	упак	3
Холестерин липопротеинов высокой плотности (HDL), 2x200 тестов, реагент для определения (HDL Cholesterol Reagent (HDL) 2x200Tests)	упак	1
Холестерин липопротеинов низкой плотности (прямое определение) (LDLD), 2x100 тестов, реагент для определения (Direct LDL Cholesterol Reagent (LDLD) 2x100 Tests	упак	2
Мультикалибратор SYNCHRON, 6x20мл (SYNCHRON Multi Calibrator, 6x20 ml)	упак	3
Калибратор для липидов (для HDL), 2 уровня (Lipid Calibrator Levels 1&2), 2x3x2мл	упак	4
Калибратор для железа и ОЖСС, 2X25мл (Fe/IBCT Calibrator Kit)	упак	4
Водный калибратор AQUA CAL 1, уровень 1 (AQUA CAL 1), 6x25мл	упак	5
Водный калибратор AQUA CAL 2, уровень 2 (AQUA CAL 2), 6x25мл	упак	5
Водный калибратор AQUA CAL 3, уровень 3 (AQUA CAL 3), 6x25мл	упак	5
Контроль для билирубина Ultimate-D, уровень 1 (Ultimate-D Bilirubin Control LEVEL 1), 10x3мл	упак	13
Контроль для билирубина Ultimate-D, уровень 2 (Ultimate-D Bilirubin Control LEVEL 2), 10x3мл	упак	2
Контроль для билирубина Ultimate-D, уровень 3 (Ultimate-D Bilirubin Control LEVEL 3), 10x3мл	упак	1
Промывающий раствор II, 2x2л (Wash Concentrate II, 2x2L), 2x2л	упак	35
Противовспенивающий раствор, 1л (NO FOAM, 1L)	упак	20
Буфер для электролитов ISE (ISE Eleetctrolyte Buffer), 2x2л	упак	27
Раствор сравнения для электролитов ISE (ISE Electrolyte Reference), 2x2л	упак	30
Чистящий раствор CLENZ, 6x25мл (CLENZ Solution, 6x25mL)	упак	17

Поставка расходных материалов производства Beckman Coulter к иммунохимическому анализатору Access 2 для клинико-диагностической лаборатории для нужд ФГБУ «РДКБ» Минздрава России.

Наименование	Единица измерения	Кол-во
T3 общий, 2 x 50 тестов, реагент для определения	упак	15
Гормон роста человека, чувствит. тест, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	12
Тиреотропный гормон, высокочувств. тест, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	22

Тиреотропный гормон, высокочувств. тест, калибраторы 0-5, 6x4.0 мл	упак	3
Лютеинизирующий гормон (ЛГ), 2x50 тестов, реагент для определения	упак	12
Эстрадиол, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	15
Эстрадиол, калибраторы 0-5, 1x4.0мл, 5x2.5мл	упак	5
Промывочный буфер "Wash Buffer II" для Access, 4x1950мл	упак	60
T3 свободный, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	9
T3 свободный, калибраторы 0-5, 6x2.5мл	упак	4
Кортизол, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	16
Кортизол, калибраторы 0-5, 6x4.0мл	упак	3
Пролактин, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	12
T4 свободный, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	22
Фолликулостимулирующий гормон (ФСГ), 2x50 тестов, реагент для определения	упак	12
Фолликулостимулирующий гормон (ФСГ), калибраторы 0-5, 6x4.0мл	упак	5
Тестостерон, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	18
Субстрат, 4x130мл	упак	15
Дегидрэпиандростерона сульфат, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	19
Дегидрэпиандростерона сульфат, калибраторы 0-5, 6x2.0мл	упак	6
Инсулин высокочувствит. тест, калибраторы 0-5, 6x2.0мл	упак	4
Антитела к тиреопероксидазе, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	17
Реакционные пробирки для Access	упак	15
T4 общий, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	11
Пролактин, калибраторы 0-5, 1x4.0мл, 5x2.5мл	упак	1
T4 свободный, калибраторы 0-5, 6x2.5мл	упак	4
Лютеинизирующий гормон (ЛГ), калибраторы 0-5, 6x4.0мл	упак	3
Тестостерон, калибраторы 0-5, 6x2.5мл	упак	4
Инсулин высокочувствит. тест, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	8
Антитела к тиреопероксидазе, калибраторы 0-5, 6x2.0мл	упак	5
Прогестерон, 2x50 тестов, реагент для определения	упак	2
Прогестерон, калибраторы 0-5, 1x4.0мл, 5x2.5мл	упак	2
T4 общий, калибраторы 0-5, 6x4.0мл	упак	2
Гормон роста человека, чувствит. тест, калибраторы 0-5, 6x2.0мл	упак	2
T3 общий, калибраторы 0-5, 6x4.0мл	упак	2
Мешки для сбора отходов (для Access) 1x20	упак	10
Щелочной раствор КОНТРАД 70, 1 литр	упак	1

Поставка дезинфицирующих средств для нужд ФГБНУ «ГИБ-НАРЦ».

№	Наименование	Кол-во	Ед.
1	Средство дезинфицирующее, фл. 1,0 л	30	шт
2	Средство дезинфицирующее, фл. 1,0 л	30	шт
3	Средство дезинфицирующее (кожный антисептик), фл. 1,0 л	6	шт
4	Средство дезинфицирующее (антисептический гель), фл. ПЭТ 0,5 л с дозатором	6	шт
5	Мыло жидкое с дезинфицирующим эффектом (кожный антисептик), кан. 5,0 л	12	шт
6	Средство дезинфицирующее, фл. 1,0 л	120	шт
7	Средство дезинфицирующее, кан. 5,0 л	60	шт
8	Средство дезинфицирующее, кан. 5,0 л	60	шт
9	Средство дезинфицирующее с моющим эффектом, фл. ПЭТ 1,0 л	30	шт
10	Средство дезинфицирующее, фл. ПЭТ 0,75л с курковым распылителем	24	шт
11	Средство дезинфицирующее (кожный антисептик), фл. 0,37 л	80	шт
12	Средство дезинфицирующее, банка 1,0 кг с иглосъемником	15	шт
13	Средство для очистки изделий медицинского назначения, кан. 5,0 л	5	шт
14	Полоски индикаторные (100 шт.)	50	уп
15	Индикаторные полоски	25	уп
16	Индикаторные полоски(50 шт.)	60	уп
17	Индикаторные полоски (50 шт.)	25	уп
18	Индикаторные полоски (50 шт.)	35	уп
19	Средство дезинфицирующее 1,0л, банка 300 г.	50	шт
20	Салфетки дезинфицирующие (80 шт.)	125	банк
21	Крем для рук 0,1л	75	шт
22	Дезинфицирующее средство в виде таблеток (150 шт/уп)	10	уп
23	Средство для контроля тщательности предстерилизационной чистки всех инструментов медицинского назначения	24	шт

3. В состав участников:

- аукционов №№0311300098115000164, 0373100133116000008 входили ООО «Оплот» и ООО «Медстин»;
- аукциона №0311300098116000067 входили ООО «МРК», ООО «Оплот» и ООО «ТСК ЛабПром Сервис»;
- аукционов №№0373100045316000186, 0373100045316000187 входили ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин»,

которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ответчики не входят в одну группу лиц на даты рассматриваемых аукционов по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите

конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-1646/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов ООО «МРК» и ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп» с одних и тех же IP-адресов (IP-адрес 82.199.113.18 был выделен ООО «МРК», после переоформления данный IP-адрес перешел ООО «РК», которое входит в одну группу лиц с ООО «МРК»; IP-адрес 91.77.32.234 является динамическим);
- заключение между хозяйствующими субъектами - конкурентами ООО «МРК» и ООО «Оплот», ООО «МРК» и ООО «Медстин» договоров субаренды помещений (находятся в одном офисе), свидетельствующее о наличии доверительных отношений между хозяйствующими субъектами;
- совпадение учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, а также дат и времени создания/изменения таких файлов;
- идентичное содержание файлов заявок в аукционах №№ 311300098115000164 (файлы «1_часть_0311300098115000164» и «ФХ_0311300098115000164»), 0311300098116000067 (файлы «ФХ_0311300098116000067» и «Заявка_№0311300098116000067»), 0373100045316000186 (файлы «1_часть» и «ФХ_0373100045316000186»), 0373100045316000187 (файлы «1_часть» и «ФХ_0373100045316000187»), 0373100133116000008 (файлы «ФХ_0373100133116000008» и «1_часть») в части технических характеристик и наименования страны происхождения предлагаемых товаров, при том, что такие характеристики товаров заказчиками не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены;
- подача ООО «Оплот» и ООО «Медстин» заявок для участия в аукционе №0311300098115000164 в один и тот же день с разницей во времени 9 минут (ООО «Оплот» подало заявку 13.08.2015 в 15:59, а ООО «Медстин» - 13.08.2015 в 16:08), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок - период с 10.08.2015 по 18.08.2015, учитывая, что, по сведениям ответчиков, для аукциона № 0311300098115000164 от имени ООО «Медстин» и ООО «Оплот» готовили заявки различные лица;
- использование ООО «Медстин» и ООО «Оплот» одного адреса электронной почты «<...>», как контактного на торговой площадке при участии в аукционе №0373100133116000008.
- осуществление ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» доступа к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» ПАО Сбербанк с одного IP-адреса, использованного всеми ответчиками в рамках рассматриваемых торгов;
- наличие устойчивых финансовых и хозяйственных взаимосвязей между ООО «МРК» и ООО «Оплот», ООО «Оплот» и ООО «Медстин»;
- выдача доверенностей от имени ООО «Оплот» и ООО «Медстин», а также от ООО «Медстин» и ООО «МРК» одним и тем же лицам для предоставления в удостоверяющий центр документов, необходимых для изготовления сертификатов ключа проверки электронной подписи полномочных представителей ответчиков, имеющих право участвовать в качестве участника размещения заказа на электронных площадках, а также для получения таких сертификатов;
- единая модель поведения на торгах вне зависимости от состава участников торгов: участники, становившиеся победителями подавали по одному ценовому предложению, остальные участники также подавали по одному ценовому предложению, либо отказывались от подачи ценовых предложений, тем самым отказывались от конкурентной борьбы;
- подготовка заявок и участие в торгах от имени ООО «Медстин» и ООО «Оплот» различными лицами для аукциона № 0311300098115000164, что не объясняет совпадений, установленных Комиссией при рассмотрении дела;
- подготовка заявок и участие в торгах от имени ответчиков ИП<...> для участия в аукционах №№ 0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008, при том, что <...> осуществлял деятельность в ООО «МРК» и ООО «Оплот», что свидетельствуют о целенаправленном заключении таких договоров с целью совместного участия в торгах,

пришла к выводу о том, что:

1. ООО «Медстин» и ООО «Оплот» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах №№ 0311300098115000164, 0373100133116000008;
2. ООО «Престиж Медикал Групп» и ООО «Медстин» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах №№0373100045316000186, 0373100045316000187;
3. ООО «МРК» и ООО «Оплот» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе № 0311300098116000067.

Доход ООО «Медстин», полученный по результатам 1 аукциона, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 551 826,00 руб.

Доход ООО «МРК», полученный по результатам 1 аукциона, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в

силу реализации участниками картельного сговора, составил 105 494, 40 руб.

Доход ООО «Оплот», полученный по результатам 1 аукциона, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 799 902,08 руб.

Доход ООО «Престиж Медикал Групп», полученный по результатам 2 рассматриваемых Комиссией аукционов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Комиссией не установлен (сведения сайта <http://zakupki.gov.ru/>, контракты в стадии исполнения).

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Ответчикам по делу были направлены копии заключения об обстоятельствах дела №1-11-1646/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.05.2018 исх. №ЕП/27219/18. ООО «Медстин», ООО «МРК» и ООО «Оплот» не представили возражения и пояснения на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-1646/77-17.

ООО «Престиж Медикал Групп» (вх. №35636/18 от 13.07.2018) представило возражения на заключение об обстоятельствах дела. В частности, ответчик не согласен с выводами Комиссии, отраженными в заключении об обстоятельствах дела, ссылаясь на отсутствие экономической выгоды от участия в картеле в ходе рассматриваемых Комиссией аукционов, а также, объясняя совпадение инфраструктуры, использованной ответчиками при участии в торгах, и технических характеристик файлов заявок, заключением всеми ответчиками договора с ИП<...>, который самостоятельно осуществлял действия в ходе торгов от имени ООО «Престиж Медикал Групп».

В свою очередь, Комиссия поясняет, что при рассмотрении дела №1-11-1646/77-17 Комиссия оценивает совокупность установленных фактических обстоятельств по делу, а не каждое обстоятельство в отдельности.

Также Комиссия отмечает, что положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции указывают на неправомерность заключения соглашения, которое влечет или может повлечь за собой угрозу наступления негативных последствий для состояния конкуренции на определенном товарном рынке, то есть являются формальным составом правонарушения.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется.

Следовательно, подлежит отклонению довод ООО «Престиж Медикал Групп» об отсутствии у него экономической выгоды от заключения антиконкурентного соглашения, поскольку данный признак не является квалифицирующим по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом, следует также отметить, что каждый из ответчиков - ООО «МРК», ООО «Медстин», ООО «Оплот» и ООО «Престиж Медикал Групп», как участник соглашения, заключил контракт с заказчиком торгов при подаче ценового предложения с незначительным снижением от НМЦК.

Кроме того, Комиссией была изучена информация электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер» и АО «Электронные торговые системы», полученная в ответ на запросы. В частности, было проанализировано среднее снижение по торгам, проведенным в тот же период, что и рассматриваемые Комиссией аукционы (в которых участвовали ответчики), по идентичному коду ОКПД, по всей территории Российской Федерации, а также в том же субъекте РФ, что и заказчик указанных торгов. Итоги сведены в таблицу №5.

Таблица №5

№ рассматриваемого Комиссией аукциона по делу №1-11-1646/77-17	Дата проведения	Соответствующий код	Среднее снижение НМЦК в ходе торгов с аналогичным ОКПД по РФ				Субъект РФ	Среднее снижение аналогичным ОКПД субъекта РФ	
			АО ЕЭТП	ООО РТС-тендер	ЗАО Сбербанк-аст	АО ЭТС		АО ЕЭТП	ООО Р тендер
0311300098115000164	24.08.2015	35.20.40.352	не определено	не определено	4,8	не определено	Республика татарстан	не определено	не определено
0311300098116000067	10.05.2016	20.59.52.194	2,7	12,7	9,4	7,5	Республика татарстан	не определено	не определено
0373100045316000186	15.07.2016	20.59.52.199	5,1	9,1	6,6	4,9	г. Москва	5,1	3,2
		32.50.50.000	5,3	13,2	7,9	5,3	г. Москва	5,3	4,6
		22.29.29.000	8,3	18,9	17,7	14,7	г. Москва	8,3	12,2
0373100133116000008	15.08.2016	20.41.20.190	не определено	19,1	31,8	8,8	г. Москва	не определено	3,2

Таким образом, средние снижения НМЦК (по Российской Федерации и по субъекту РФ) по торгам с аналогичным рассматриваемым Комиссией аукционам ОКПД во всех случаях превышают снижения НМЦК, предложенные ответчиками в ходе рассматриваемых Комиссией аукционов.

Кроме того, совпадение использованной ответчиками инфраструктуры и технических параметров файлов заявок в ходе торгов №0311300098115000164 и далее в ходе аукционов №№0311300098116000067, 0373100045316000186, 0373100045316000187, 0373100133116000008, учитывая подготовку заявок и участие в аукционе № 0311300098115000164 от имени ООО «Медстин» и ООО

«Оплот» различных лиц, свидетельствует о заключении позднее возмездных договоров на оказание услуг с ИП <...>, с целью легитимации действий ответчиков по созданию картеля в рассматриваемых Комиссией торгах.

Иные доводы, указанные в возражениях ООО «Престиж Медикал Групп», содержат констатацию фактов, установленных Комиссией. Иных контраргументов и контрфактов ответчиком не представлено.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Медстин» (ИНН 7723383679 ОГРН 1157746260132) и ООО «Оплот» (ИНН 7723383767 ОГРН 1157746261804) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе торгов №№ 0311300098115000164, 0373100133116000008.
2. Признать ООО «Престиж Медикал Групп» (ИНН 5406597242 ОГРН 1155476131942) и ООО «Медстин» (ИНН 7723383679 ОГРН 1157746260132) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе торгов №№ 0373100045316000186, 0373100045316000187.
3. Признать ООО «МРК» (ИНН 7723853363 ОГРН 1127747122140) и ООО «Оплот» (ИНН 7723383767 ОГРН 1157746261804) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе торгов № 0311300098116000067.
4. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Медстин» (ИНН 7723383679 ОГРН 1157746260132), ООО «Оплот» (ИНН 7723383767 ОГРН 1157746261804), ООО «МРК» (ИНН 7723853363 ОГРН 1127747122140) и ООО «Престиж Медикал Групп» (ИНН 5406597242 ОГРН 1155476131942) предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
5. Материалы по делу № 1-11-1646/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Медстин» (ИНН 7723383679 ОГРН 1157746260132), ООО «Оплот» (ИНН 7723383767 ОГРН 1157746261804), ООО «МРК» (ИНН 7723853363 ОГРН 1127747122140) и ООО «Престиж Медикал Групп» (ИНН 5406597242 ОГРН 1155476131942) передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.