

## РЕШЕНИЕ № 373-ж/2014

30 июня 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

|                           |                 |   |
|---------------------------|-----------------|---|
| Председателя<br>Комиссии: | Сапрыкиной Н.В. | - заместителя руководителя<br>Челябинского УФАС России;   |
| Членов Комиссии:          | Ливончик В.А.   | - начальника отдела контроля закупок<br>для государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России;                       |
|                           | Воронковой Д.А. | - ведущего специалиста-эксперта<br>отдела контроля закупок для<br>государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России, |

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Аскания-Профит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона 14-0555Э на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) (изв. №0169300000114001027) в присутствии:

- представителя Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения Городская клиническая больница № 6, действующего на основании доверенности №1527 от 30.06.2014 года;

- представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, действующего на основании доверенности №08 от 03.06.2013 года;

- представителя ООО «Аскания-Профит», действующего на основании доверенности №2 от 09.01.2014 года;

- представителя ООО «Аскания-Профит», действующего на основании Решения от 18.07.2013 года о назначении директора общества,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Аскания-Профит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона 14-0555Э на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) (изв. №0169300000114001027) (далее - закупка).

Согласно представленным документам Управление муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – уполномоченный орган), Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения Городская клиническая больница № 6 (далее – заказчик) объявили о проведении электронного аукциона 14-0555Э на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) путем опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения №0169300000114001027 об осуществлении закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта – 813990,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 09.06.2014 в 09 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы контракт на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) не заключен.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Аскания-Профит» не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку согласно пункту 11.1 части 2 информационной карты требование о представлении в составе второй части заявки копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации в данной закупке не установлено.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили следующее.

При составлении протокола допущена опечатка в разделе обоснование отказа в допуске к участию ООО «Аскания-Профит», а именно вместо пункта 11.1 части 2 информационной карты основанием для отклонения заявки общества послужил пункт 12.1 части 2 информационной карты, так как данный участник в составе второй части заявки не представил методических указаний по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом; паспорт качества на каждую поставляемую партию продукции.

*Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,*

1. В силу пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом №2ЭР рассмотрения заявок на участие в аукционе заявка ООО «Аскания-Профит» заявка не соответствует требованиям документации о закупке, а именно подпункту 4 пункта 13 части 1 информационной карты. Согласно инструкции пункта 13 части 1 информационной карты вторая часть заявки на участие в закупке должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в соответствии с пунктом 11.1 части 2 информационной карты. В составе второй части заявки участника отсутствуют – методические указания по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом – паспорт качества на каждую поставляемую партию продукции.

Подпункт 4 пункта 13 части 1 информационной карты устанавливает требования к содержанию второй части заявки о наличии в ее составе копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в соответствии с пунктом 11.1 части 2 информационной карты документации об аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 11.1 части 2 информационной карты требование о представлении в составе второй части заявки копии документов, подтверждающих соответствие товара, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, являющихся объектом закупки в соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 66 Федерального закона о контрактной системе не установлено.

На заседание Комиссии представитель заказчика пояснил, что в протоколе допущена опечатка и заявка ООО «Аскания-Профит» отклонена аукционной комиссией по причине не представления методических указаний по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом, а также паспорта качества на каждую поставляемую партию продукции. Данное требование установлено в пункте 12.1 части 2 информационной карты и указано в соответствии с требованиями пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Из представленных заказчиком сведений заявка ООО «Аскания-Профит» не содержит методических указаний по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом, а также паспорта качества на каждую поставляемую партию продукции, что не опровергает заявитель.

Однако принимая во внимание, что основание для отклонения заявки ООО «Аскания-Профит» в протоколе №2ЭР рассмотрения заявок на участие в аукционе указано несоответствующее, Комиссия приходит к выводу, что аукционной комиссией допущены нарушения пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе

2. В соответствии с частью 5 статьи 31, пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки указываются информация о требованиях к участникам закупки относительно объекта закупки, а

также об исчерпывающем перечне документов подтверждающие требования, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, извещение об осуществлении закупки указанной информации не содержит.

Кроме того, в силу части 3 статьи 64, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация о закупке также должна содержать как требования к участникам закупки так и исчерпывающий перечень документов, которые необходимо представить в составе заявки, в подтверждение данных требований.

Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе устанавливает, что заказчик указывает требование о соответствии участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пункт 12.1 части 2 информационной карты указывает требование к участникам, установленное в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, о наличии у него методических указаний по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом, а также паспорта качества на каждую поставляемую партию продукции.

Однако данное требование фактически является требованием к предлагаемому товару, а не к участнику закупки. Следовательно, оно не может быть установлено на основании пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пункт 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе предусматривает обязанность предоставления в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Вместе с тем, требование о представлении в составе второй части заявки методических указаний по применению дезинфицирующего средства, утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом, а также паспорта качества на каждую поставляемую партию продукции заказчиком в качестве документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, устанавливать неправомерно по следующим обстоятельствам.

Методические указания по применению дезинфицирующего средства,

утвержденные производителем и согласованные с экспертно-научным исследовательским институтом, а также паспорт качества сопровождают каждую поставляемую партию продукции, что и указано в документации о закупке и не отрицается представителем заказчика. Принимая во внимание, что на момент подачи заявки фактически предлагаемая к поставке партия товара, в том числе сопроводительные документы к данной партии, в наличии у поставщика могут не иметься, данное требование устанавливать неправомерно. Кроме того, следует отметить, что заказчиком установлены достаточно сжатые требования к остаточному сроку годности поставляемого товара, а именно: на момент поставки срок годности товара должен составлять не менее 12 месяцев (пункт 2.1.1 проекта контракта). При этом данные требования не позволяют на момент подачи заявки на аукцион иметь в наличии предлагаемый к поставке товар, иначе на момент поставки он не будет соответствовать требованиям, установленным контрактом.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что при проведении закупки заказчиком допущены нарушения частей пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 1, части 3 статьи 64, пунктов 2, 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, неправомерное установление требований к составу заявки привело к неправомерному отказу в допуске к участию в закупке заявителя, заявка которого соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

3. В силу части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Вместе с тем проект контракт в нарушение указанных положений не содержит сроков оформления результатов приемки поставленного товара.

В связи с чем невозможно сделать вывод о сроках оплаты за поставленный товар, так как в соответствии с пунктом 3.4 проекта контракта оплата поставленного товара по контракту заказчиком производится по безналичному расчету, в течение 60 календарных дней с момента осуществления поставки каждой партии товара и предоставления документов, подтверждающих факт поставки.

Вместе с тем, отсутствие в проекте контракта указанной информации может привести к заключению контракта, не соответствующего положениям законодательства о контрактной системе, а также к возникновению споров в ходе исполнения сторонами обязательств по контракту.

*Комиссия, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или*

*котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений».*

### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Аскания-Профит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона 14-0555Э на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) (изв. №0169300000114001027) обоснованными.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение требований пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 3 статьи 64, пунктов 2, 3 части 5 статьи 66, пункта 1 части 1, части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63, части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.
4. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены комиссии

В.А. Ливончик

Д.А. Воронкова

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 373-ж/2014**

#### **об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

30 июня 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

|                           |                 |   |
|---------------------------|-----------------|---|
| Председателя<br>Комиссии: | Сапрыкиной Н.В. | - заместителя руководителя<br>Челябинского УФАС России;   |
| Членов<br>Комиссии:       | Ливончик В.А.   | - начальника отдела контроля закупок<br>для государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России;                       |
|                           | Воронковой Д.А. | - ведущего специалиста-эксперта<br>отдела контроля закупок для<br>государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России, |

на основании решения Челябинского УФАС России от 30.06.2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Аскания-Профит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона 14-0555Э на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) (изв. №0169300000114001027) (далее - закупка), в целях устранения нарушений законодательства,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения Городская клиническая больница № 6 с момента размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) настоящего предписания не заключать контракт до исполнения настоящего предписания.**

### **2. Аукционной комиссии по аукциону (изв. №0169300000114001027):**

2.1. в срок до 10.07.2014 года принять решение об отмене протоколов, составленных по итогам проведения закупки;

2.2. передать указанное в пункте 2.1 настоящего предписания решение Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска для дальнейшего его опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

### **3. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения Городская клиническая больница № 6 в срок до 22.07.2014 года**

3.1. внести в документацию о закупке изменения с учетом требований законодательства о контрактной системе и решения № 373-ж/2014 от 30.06.2014, путем указания требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31; к составу заявки согласно пункта 2 части 1 статьи 64, частей 2,3 части 5 статьи 66; порядка и сроков оформления результатов приемки и оплаты за поставленный товар в соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе;

3.2. передать документацию с изменения Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска для дальнейшего ее опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

### **4. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в срок**

**до 30.07.2014 года:**

4.1. опубликовать на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) документацию о закупке с изменениями, а также решение, указанное в пункте 2.1 настоящего предписания;

4.2. продлить срок подачи заявок не менее чем на 5 дней с момента размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) документации о закупке с изменениями;

4.3. продолжить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

**5. ООО «РТС-тендер»** с 03.07.2014 обеспечить Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения Городская клиническая больница № 6», Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска, аукционной комиссии по аукциону возможность исполнения пунктов 1-4 настоящего предписания.

**6. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения Городская клиническая больница № 6** в подтверждение исполнения предписания в срок до 03.08.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене протоколов, составленных по итогам проведения закупки, документацию с изменениями.

**7. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска** в подтверждение исполнения предписания в срок до 03.09.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно доказательства размещения решения, указанного в пункте 2.1 и документации с изменениями на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действия.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапыркина

Члены комиссии

В.А. Ливончик

Д.А. Воронкова