

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 64/04-А-2015

07 сентября 2015 г.

г. Чебоксары

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии «...», изучив материалы дела об административном правонарушении № 64/04-А-2015, возбужденного по части 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях:

ООО «Продлогистика» юридический адрес: 603002, Нижегородская область, г. Н.Новгород, ул. Героя Фильченкова, д. 36, пом. 5, фактический и почтовый адрес: 429950, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, д. 57 Т,

в присутствии представителя ООО «Продлогистика» «...»

УСТАНОВИЛ:

Чувашским УФАС России 25.08.2015 составлен протокол об административном правонарушении по делу № 64/04-АМЗ-2012 по части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившееся в непредставлении информации по требованию антимонопольного органа.

Письмом от 30.07.2015 № 04-09/6914 в адрес ООО «Продлогистика» направлено уведомление о необходимости еженедельного предоставления информации об изменениях оптово-отпускных цен на социально-значимый продовольственный товар – гречку.

Письмо антимонопольного органа было направлено в адрес ООО «Продлогистика» посредством почтовой связи, о чем в реестре отправленной корреспонденции имеется отметка (реестр простых писем от 31.07.2015 г.).

Поскольку запрос от 30.07.2015 № 04-09/6915 был получен ООО «Продлогистика» курьером 07.08.2015 отчет по состоянию на 06.08.2015 в Чувашское УФАС России не был представлен.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания приняты во внимание обстоятельства и характер совершенного правонарушения, материальное положение должностного лица.

Обстоятельств, в соответствии со статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность не выявлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий **не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.**

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с пояснениями ООО «Продлогистика» представленными в ходе рассмотрения дела № 64/04-АМЗ-2015 (письмом от 11.08.2015 № 6/н), в дальнейшем отчеты будут предоставлены своевременно.

В настоящее время отчеты ООО «Продлогистика» представляются своевременно и в полном объеме.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что совершенное ООО «Продлогистика» административное правонарушение не представляло существенного нарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.48, 28.9, 2.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя Чувашского УФАС России «...»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 64/04-А-2015, возбужденному в отношении ООО «Продлогистика», прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ООО «Продлогистика» устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»