РЕШЕНИЕ

26.10.2021

Дело № 073/06/83.2-602/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления <...>;

членов - заместителя начальника отдела <...>,

- специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от Управления ЖКХ и благоустройства администрации
г. Ульяновска:

(с использованием

- <...> (Доверенность № 4708 от 09.09.2021 г.),

системы

видеоконференц-связи) от ИП М<...>а Ю.Ю.:

- <...> (Доверенность б/н от 22.10.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/83.2-602/2021 по жалобе ИП М<...>а Ю.Ю. (далее – заявитель) на действия заказчика при заключении контракта при проведении электронного аукциона № 0368300000121001039 (наименование объекта закупки – «Капитальный ремонт системы водоотведения от жилого дома № 81 по ул. Академика Павлова в Заволжском районе г.Ульяновска»; заказчик – Управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска, далее - заказчик, уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска; начальная (максимальная) цена контракта – 978 068,40 руб., дата подведения итогов – 08.10.2021 в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7692 от 19.10.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП М<...>а Ю.Ю. на действия заказчика при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0368300000121001039.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заказчиком при подписании контракта нарушены требования Закона о контрактной системе, поскольку направленный победителю проект контракта противоречит проекту контракта, содержащемуся в аукционной документации, а именно пунктом 8.1 проекта контракта, содержащегося в документации, предусматривал возможность обеспечения исполнения контракта двумя способами: предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на счет заказчика, а пункт 8.1 проекта контракта, направленного заказчиком на подпись победителю, содержал только один вариант обеспечения – банковская гарантия. Заявитель жалобы указывает на то, что он планировал обеспечить исполнение контракта внесением денежных средств на счет заказчика, но по техническим причинам протокол разногласий не был прикреплен на площадке.

Заседание Комиссии 25.10.2021 г., проводимое в дистанционном режиме, проходило в отсутствие представителей сторон. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:45 26.10.2021 г. для анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии после перерыва 26.10.2021 г., проводимом в дистанционном формате, представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, представитель заказчика пояснил, что заказчиком при направлении проекта контракта была допущена техническая ошибка.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 30.09.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368300000121001039, наименование объекта закупки – «Капитальный ремонт системы водоотведения от жилого дома № 81 по ул. Академика Павлова в Заволжском районе г.Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 978 068 40 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.10.2021 г. заявка единственного участника (ИП М<...> Ю.Ю.) была признана соответствующей требованиям документации и законодательства, в соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП М<...>а Ю.Ю. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.10.2021 г. победителем электронного аукциона был признан ИП М<...> Ю.Ю.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок

по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

Согласно части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы **в проект контракта, прилагаемый к документации** или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с частью 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2.1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, и максимальному значению цены контракта.

Согласно информации, содержащейся в Единой информационной системе, Управлением жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации г. Ульяновска 13.10.2021 г. был направлен проект контракта ИП М<...>у Ю.Ю. для подписания.

В ходе анализа аукционной документации № 0368300000121001039 и проекта контракта, направленного на подпись победителю, Комиссией Ульяновского УФАС России было выявлено следующее.

Раздел 4 аукционной документации № 0368300000121001039 содержит проект муниципального контракта. В пункте 8.1. статьи 8 «Обеспечение исполнения Контракта» проекта муниципального контракта указано, что «Подрядчиком обеспечивается исполнение контракта _____ (указывается *нужное*: предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, **или внесением денежных средств на указанный заказчиком счёт**, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. *Способ обеспечения исполнения контракта, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013*

№ 44-ФЗ.)».

При этом в пункте 8.1. статьи 8 «Обеспечение исполнения Контракта» проекта муниципального контракта № 050, направленного заказчиком на подпись победителю, указано, что «Подрядчиком обеспечивается исполнение контракта предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. *Способ обеспечения исполнения контракта, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.)».*

Таким образом, при формировании и направлении пакета документов победителю для подписания контракта заказчиком в адрес победителя для подписания был направлен контракт, содержащий иные условия предоставления обеспечения исполнения контракта, чем установленные разделом 4 документации № 0368300000121001039, что ввело победителя закупки в заблуждение.

Действия заказчика, разместившего для подписания участником в единой информационной системе проект контракта, составленного не в соответствии с документацией об осуществлении закупки № 0368300000121001039, нарушают требования части 2 и 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, жалоба ИП М<...>а Ю.Ю. является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП М<...>а Ю.Ю. обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 2 и 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.
3. Обязать заказчика устранить допущенные нарушения путем отмены текущей процедуры заключения контракта и создания новой версии сведений проекта контракта в соответствии с требованиями законодательства, на что выдать предписание.
4. Оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения указанного предписания.
5. Передать материалы дела № 073/06/83.2-602/2021 уполномоченному должностному

лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.