

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 1 11/112-10

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «07» апреля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено «20» апреля 2011 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: А.Ю. Цариковского – статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России, членов Комиссии: М.А. Овчинникова – начальника Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, А.Г. Сушкевича – начальника Аналитического управления ФАС России, Е.А. Кузнецовой – заместителя начальника Правового управления ФАС России, А.А. Грешнева – заместителя начальника Управления – начальника отдела машиностроения и оборонного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, С.Г. Елькина – заместителя начальника первого отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, Д.В. Севрюка – заместителя начальника отдела машиностроения и оборонно-промышленного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, Н.Г. Судариковой – главного государственного инспектора первого отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России (далее – Комиссия), в присутствии: С.Е. Малеты, Д.А.Фролова, Т.О. Соколовой, Л.А. Карташевой, Н.А. Захаровой, М.А. Петушкова, С.А. Тюленева, С.В. Валяева, А.Ю. Мунякова, О.П. Башиновой, М.В. Крикота – представителей ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ» ответчика по делу; Ю.П. Катушонок – представителя ООО «Алтайгидромашсервис», А.Б. Попова – представителя ООО Торговый дом «Гидравлика-М», С.В. Трусевского – представителя ООО «Запсибстройдормашсервис», В.В. Кузнецова – представителя ООО «Кемеровостройдормашсервис», И.В. Марушева – представителя ЗАО «АгроСнаб Приволжье», Н.Е. Боевой – представителя ЗАО «Коминвест-АКМТ», М.Н. Бельшевой – представителя ООО ТСЦ «Русский Автобус», А.В. Базаева – представителя – ООО «ТЦ РусАвтоПром», С.М. Алпатова, Р.В. Глебова – представителей ООО «ПРОФМАШ», М.В. Шекуновой – представителя ООО «Ярославлягродортехснаб», А.П. Дикова – представителя ЗАО «Уральская марка», А.А. Хасанова – представителя ООО «Торговый дом Гидроремсервис», А.А. Казначеева – представителя ЗАО «Корпорация «ГРИНН», С.А. Шишкина – представителя ООО «Профессионал» заинтересованных лиц по делу; в отсутствии представителей ООО «Машиностроитель», ООО «Автэкс», ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис-Петербург», ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО «Автодоркомплект», ЗАО «Техномир», ООО «Предприятие Стройкомплект», ООО «Сахалин-Уаз-Сервис», ЗАО «Торговый дом «РОСИНВЕСТ», ООО «Интерэкс» заинтересованных лиц по делу, надлежащим образом извещенных дате, времени и месте рассмотрения дела. Комиссия приняла решение о рассмотрении дела № 1 11/112-10 в отсутствие представителей ООО «Машиностроитель», ООО «Автэкс», ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис-Петербург», ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО «Автодоркомплект», ЗАО «Техномир», ООО «Предприятие Стройкомплект», ООО «Сахалин-Уаз-Сервис», ЗАО «Торговый дом «РОСИНВЕСТ», ООО «Интерэкс»;

рассмотрев дело № 1 11/112-10 по признакам нарушения Обществом с

ограниченной ответственностью «Спецтехника – Группа ГАЗ» (142784, Московская область, Ленинский район, деревня Румянцево, строение 1) (далее – ООО «СГГ») части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 1 11/112-10 послужило поступившее в Федеральную антимонопольную службу заявление ООО «Компас» (вх. № 005750 от 10.02.2010).

В связи с поступившим в ФАС России заявлением и на основании приказа ФАС России от 09.03.2010 № 111 в отношении ООО «СГГ» была проведена внеплановая выездная проверка, в рамках которой была изучена хозяйственная деятельность ООО «СГГ» за период с 01.01.2009 по 07.05.2010.

По результатам проведения проверки в деятельности ООО «СГГ» были выявлены признаки нарушений антимонопольного законодательства.

Комиссия рассмотрела представленные материалы, заслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, и установила.

ООО «СГГ» реализует автогрейдеры, фронтальные погрузчики и экскаваторы (далее – спецтехника) пяти заводов, входящих в одну группу лиц с ООО «СГГ»: ОАО «Тверской экскаватор», ЗАО «Челябинские строительные машины», ОАО «Брянский Арсенал», ООО Экскаваторный завод «Ковровец», ОАО «Заволжский завод гусеничных тягачей» (далее – заводы-производители).

ООО «СГГ» реализует спецтехнику вышеперечисленных заводов-изготовителей на всей территории Российской Федерации через своих дилеров: ЗАО «АгроСнаб Приволжье» (603016, город Нижний Новгород, улица Монастырка, дом 1В, офис 102), ООО «Машиностроитель» (423872, Республика Татарстан, Тукаевский район, поселок Новый), ООО «Ярославльагродортехснаб» (150044, город Ярославль, улица Промышленная, дом 24-А), ООО «Автэкс» (185031, Республика Карелия, город Петрозаводск, проспект Октябрьский, дом 54, квартира 152), ООО «ПромЭнергоКомплект» (610033, город Киров, улица Ульяновская, дом 10), ООО «ПРОФМАШ» (127247, город Москва, Дмитровское шоссе, дом 107, строение 1), ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (302010, город Орел, Кромское шоссе, дом 4), ООО «Профессионал» (153000, город Иваново, улица Крутицкая, дом 15), ООО «ТЦ РусАвтоПром» (603137, город Нижний Новгород, улица Тропинина, дом 10), ЗАО «Коминвест-АКМТ» (125171, город Москва, 4-й Войковский проезд, дом 6), ООО «Газ Трейд Групп» (398059, город Липецк, улица Толстого, дом 1), ЗАО «Стройдормашсервис – Петербург» (194902, город Санкт-Петербург, поселок Парголово, Выборгское шоссе, дом 226, литера А), ООО СЦ «Стройдормашсервис» (660079, город Красноярск, улица Затонская, дом 36), ООО ТСЦ «Русский автобус» (610025, город Киров, Автотранспортный переулок, дом 4), ООО «Автодоркомплект» (454012, город Челябинск, Копейское шоссе, дом 23), ООО «Алтайгидромашсервис» (656922, Алтайский край, город Барнаул, улица Тракторная, дом 13-Б), ООО «Кемеровостройдормашсервис» (650024, город Кемерово, улица Баумана, дом 55), ООО «ЗапСибстройдормашсервис» (630056, город Новосибирск – 56, улица Софийская, дом 2а/1), ЗАО «Техномир» (350080, город Краснодар, Карасунский округ, улица Бородинская, дом 160/2), ООО ТД «Гидравлика-М» (470006, город Волгоград, улица Лаврениева, дом 2А), ООО «Предприятие Стройкомплект» (620017, город Екатеринбург, улица Ст. Большевиков, дом 18), ООО «Сахалин-уаз-сервис» (693005, город Южно-Сахалинск, улица Сахалинская, дом 219), ЗАО «Уральская марка» (454091, город

Челябинск, проспект Ленина, дом 21, офис 314), ООО «Торговый дом Гидроремсервис» (450032, республика Башкортостан, город Уфа, улица Инициативная, дом 11/2), ЗАО «Торговый Дом «РОСИНВЕСТ» (454014, город Челябинск, улица Ворошилова, дом 10), ООО «Интерэкс» (344065, город Ростов-на-Дону, улица Зелёная, дом 23) (далее – Дилеры).

С целью взаимного информирования и контроля в ООО «СГГ» был образован специальный орган – Дилерский комитет. Дилеры регулярно собирались на соответствующие совещания, организатором которых выступало ООО «СГГ». ООО «СГГ» определяло поведение Дилеров на торгах, в том числе при поставке техники для государственных нужд (в частности, при проведении аукционов: 17.09.2009 - на поставку экскаватора в Управление ЖКХ г. Пензы, 11.11.2009 - на поставку экскаватора в х. Ленина Аксайского района Ростовской области, 13.11.2009 - на поставку автогрейдера в г. Касли Челябинской области, в декабре 2009 года – на поставку автогрейдера для нужд муниципального предприятия в г. Катайске Курганской области, в декабре 2009 года – на поставку экскаватора для муниципального предприятия в г. Ревда Свердловской области).

Координирующая роль ООО «СГГ» выражалась в том, что ООО «СГГ», предварительно определяло для участия на торгах одного из Дилеров. С целью информирования других Дилеров об этих решениях ООО «СГГ» рассылало им официальные письма, сообщая, кто из Дилеров «уполномочен» участвовать в тех или иных торгах (например: письмо ООО «СГГ» от 11.03.2009 № 112/СГГ/03/09; письмо ООО «СГГ» от 17.03.2009 № 123/СГГ/03/09; письмо ООО «СГГ» от 27.03.2009 № 153/СГГ/03/09; письмо ООО «СГГ» от 03.04.2009 № 172/СГГ/04/09; письмо ООО «СГГ» от 07.09.2009 № 752/СГГ/09/09; письмо ООО «СГГ» от 09.11.2009 № 1121/СГГ-11/09; письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1150/СГГ-11/09; письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1152/СГГ/11/09; письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1170/СГГ-11/09; письмо ООО «СГГ» от 10.12.2009 № 1325/СГГ/12/09; письмо ООО «СГГ» от 11.12.2009 № 1333/СГГ/12/09).

В случаях если победителем на торгах оказывался иной участник (не являющийся Дилером ООО «СГГ»), ему под различными предлогами отказывалось в поставке техники, что приводило к срыву государственных контрактов (письмо ООО «СГГ» от 02.03.2009 № 96/СГГ/03/09 – о запрете Дилеру продавать спецтехнику фирме ООО «Дорстройкомплект» при проведении аукциона в 2009 году; письмо ЗАО «АгроСнаб Приволжье» от 27.07.2009 № б/н – просьба проконтролировать все отгрузки колесных экскаваторов модели ЕК-18-20 с целью исключить отгрузку компании ООО «Найс-Групп», что позволило бы ей выполнить условия госконтракта; письмо ООО «СГГ» от 15.09.2009 № 821/СГГ-9/09 – поставка техники компании ЗАО «Владикавказ» будет расцениваться как факт нарушения территории с применением соответствующих санкций; письмо ООО «СГГ» от 15.09.2009 № 822/СГГ-9/09 – поставка техники компании ООО «Автодин-Юг» будет расцениваться как факт нарушения территории с применением соответствующих санкций; письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1170/СГГ-11/09 – просьба о недопущении продажи техники в адрес ООО «Росэнергосервис»; письмо ООО «СГГ» от 10.12.2009 № 1325/СГГ/12/09 – просьба о недопущении продажи техники ООО «ЧЗКМ» и о применении мер согласно Дилерского договора; письмо ООО «СГГ» от 11.12.2009 № 1333/СГГ/12/09 – просьба о недопущении продажи техники ООО «Уралгеомаш» и ООО «Агора» и о применении мер согласно Дилерского договора).

В ходе проверки ООО «СГГ» были получены документы, свидетельствующие об отказах в поставке спецтехники следующим победителям торгов: ООО «Найс-Групп» (письмо ЗАО «АгроСнаб Приволжье» от 27.07.2009 № б/н, письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1152/СГГ/11/09; продукция ООО «СГГ»); ЗАО «Уралгеомаш» (письмо

ООО «СГГ» от 11.12.2009 № 1333/СГГ/12/09; продукция ООО «СГГ»); ООО «Компас» (продукция ООО «Русские Автобусы – Группа – ГАЗ»); ООО «Бэсттехмаш» (письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1152/СГГ/11/09; письмо ООО «СГГ» от 02.12.2009 № б/н; продукция ООО «СГГ»).

В ходе рассмотрения дела № 1 11/112-10 24.11.2010, 07.04.2011 ООО «СГГ» представило ходатайство о том, что спецтехника в адрес ООО «Найс-Групп», ЗАО «Уралгеомаш», ООО «Компас», ООО «Бэсттехмаш» была поставлена.

Случаи, когда среди Дилеров находилась организация, продававшая технику победителю торгов, не «уполномоченному» ООО «СГГ», становились предметом обсуждения на Дилерском комитете. В подобных ситуациях на Дилера, нарушившего установленные правила, накладывался штраф в форме компенсации упущенной выгоды Дилеру, осуществлявшему свою деятельность на территории торгов (заявление ООО «ПРОФМАШ» директору Департамента продаж ООО «СГГ» Потапову А.Н. вх. № 843СГГ-6/09 от 23.06.2009; письмо ООО «СГГ» ЗАО «Коминвест-АКМТ» от 02.11.2009 № 1102/СГГ-11/09).

Таким образом, указанные действия ООО «СГГ» и Дилеров при участии в торгах на поставку спецтехники приводили к тому, что:

- количество компаний, не являющихся Дилерами и желающих участвовать в торгах, было сведено до минимума в связи с отказом таким компаниям со стороны ООО «СГГ» и/или Дилеров в поставке техники, являющейся предметом торгов;
- подавляющее большинство торгов на закупку спецтехники, которая соответствовала техническим характеристикам спецтехники, выпускаемой заводами-изготовителями, входящими в группу ГАЗ, по максимальной цене выигрывали Дилеры ООО «СГГ»;
- поставка техники иным победителям торгов ООО «СГГ» и/или Дилерами не осуществлялась.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции, коммерческим организациям запрещается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции, координация экономической деятельности это согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов.

В соответствии с признаками, указанными в статье 9 Закона о защите конкуренции, а также письмом ООО «СГГ» (вх. ФАС от 10.03.2011 № эл.п. 1650), Дилеры в одну группу лиц с ООО «СГГ» не входят.

Таким образом, действия ООО «СГГ» в период с 01.01.2009 года по настоящее время, выразившееся в координации экономической деятельности своих Дилеров на торгах, нарушают часть 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», т.к. могли привести к последствиям, указанным в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (поддержание цен на торгах), и пункте 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (экономически не обоснованный отказ от заключения договоров с определенными покупателями).

В соответствии с письмом ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ»

(исх. № 1281/СГГ-9/10 от 16.09.2010), размер выручки, полученной

ООО «СГГ» от реализации спецтехники в 2009 году составил 2 428 168 879 (два миллиарда четыреста двадцать восемь миллионов сто шестьдесят восемь тысяч восемьсот семьдесят девять) рублей, размер выручки ООО «СГГ» от реализации спецтехники в 2010 году – 4 216 569 845 (четыре миллиарда двести шестнадцать миллионов пятьсот шестьдесят девять тысяч восемьсот сорок пять) рублей (вх.

ФАС № эл.п. 2020 от 24.03.2011).

В ходе рассмотрения Комиссией дела № 1 11/112-10 в отношении ООО «СГГ» были выявлены признаки нарушения п.п. 1, 2 ч. 1.2 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении дилерских соглашений, содержащих требования, которые приводят (могут привести) к установлению цены перепродажи товара, а также требования о запрете дилерам заключать аналогичные дилерские соглашения с другими предприятиями-изготовителями или приобретать у них сходную продукцию.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ» нарушившим часть 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая могла привести к последствиям, указанным в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (поддержание цен на торгах), и пункте 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (экономически не обоснованный отказ от заключения договоров с определенными покупателями).
2. Выдать ООО «СГГ» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления по борьбе с картелями ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
4. Передать материалы дела в Управление по борьбе с картелями ФАС России для возбуждения дела по пунктам 1, 2 части 1.2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии А. Ю. Цариковский

Члены комиссии: М.А.Овчинников

А. Г. Сушкевич

А.А. Грешнев

Е.А. Кузнецова

С.Г. Елькин

Д.В. Севрюк

Н.Г. Сударикова

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**по делу № 1 11/112-10**

20 апреля 2011 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: Председателя Комиссии: А. Ю. Цариковского – статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России, членов Комиссии: М.А. Овчинникова – начальника Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, А.Г. Сушкевича – начальника Аналитического управления ФАС России, Е.А. Кузнецовой – заместителя начальника Правового управления ФАС России, А.А. Грешнева – заместителя начальника Управления – начальника отдела машиностроения и оборонного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, С.Г. Елькина – заместителя начальника первого отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, Д.В. Севрюка – заместителя начальника отдела машиностроения и оборонно-промышленного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, Н.Г. Судариковой – главного государственного инспектора первого отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «20» апреля 2011 г.

по делу № 1 11/112-10 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Спецтехника – Группа ГАЗ» (далее – ООО «СГГ») (142784, Московская область, Ленинский район, деревня Румянцево, строение 1) части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ» в срок до 27 мая 2011 г. прекратить нарушение части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в осуществлении действий, координирующих экономическую деятельность хозяйствующих субъектов, а именно:

1. Направить письма в адрес ЗАО «АгроСнаб Приволжье», ООО «Машиностроитель», ООО «Ярославлягродортехснаб», ООО «Автэкс», ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «ПРОФМАШ», ЗАО «Корпорация «ГРИНН», ООО «Профессионал», ООО «ТЦ РусАвтоПром», ЗАО «Коминвест-АКМТ», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис – Петербург»,

ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО ТСЦ «Русский автобус»,  
ООО «Автодоркомплект», ООО «Алтайгидромашсервис»,  
ООО «Кемеровостройдормашсервис», ООО «ЗапСибстройдормашсервис»,  
ЗАО «Техномир», ООО ТД «Гидравлика-М», ООО «Предприятие Стройкомплект»,  
ООО «Сахалин-уаз-сервис», ЗАО «Уральская марка»,  
ООО «Торговый дом Гидроремсервис», ЗАО «Торговый Дом «РОСИНВЕСТ», ООО  
«Интерэкс» (далее – Дилеры) об отзыве ранее направленных им писем о запрете  
продажи продукции ООО «СГГ» организациям, не являющимся Дилерами ООО  
«СГГ», за период с 01.01.2009 г. по 07.04.2011 г.

2. Направить письма в адрес Дилеров об отзыве ранее направленных им писем о  
запрете участвовать в торгах Дилеру не «уполномоченному» ООО «СГГ»  
участвовать в этих торгах.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган в  
срок до 10 июня 2011 г. (с приложением подтверждающих документов).

Председатель комиссии А.Ю. Цариковский

Члены комиссии: М.А. Овчинников

А.Г. Сушкевич

А.А. Грешнев

Е.А. Кузнецова

С.Г. Елькин

Д.В. Севрюк

Н.Г. Сударикова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания  
антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях установлена административная  
ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской  
Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание  
антимонопольного органа.