



УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 597

05.09.2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** в присутствии представителей Иркутской таможни (далее по тексту заказчик) ***** в отсутствие ООО «ФотоТэк», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «ФотоТэк» (далее по тексту заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона извещения 0134100010216000162 на поставку конвертов для отправки корреспонденции Иркутской таможни (далее электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29.08.2016 года поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика, связанные с необоснованностью признания второй части заявки заявителя не соответствующей требованиям документации об аукционе. Заявитель считает, что представил все документы, необходимые во второй части заявки, в том числе документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку.

Заказчик представил возражения на жалобу заявителя, согласно которым не согласился с доводами заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 09.08.2016 года на официальном сайте zakupki.gov.ru единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки 0134100010216000162, а также документация об электронном аукционе на поставку конвертов для отправки корреспонденции Иркутской таможни (далее – документация об электронном аукционе).

В соответствии с протоколом от 25.08.2016г. №207-1 единой комиссией заказчика принято решение о несоответствии заявки заявителя (№2) требованиям, установленным документацией об аукционе, пункту 5 части 2 статьи 61 Закона, в связи с тем, что не представлена копия документа, подтверждающего полномочия руководителя.

В силу части 2 статьи 69 Закона, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона, не допускается.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктом 7 части 2 статьи 62 Закона, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки, в том числе, следующие документы и информацию: копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

При этом, согласно части 11 статьи 64 Закона ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Таким образом, участник аукциона должен представить документы, подтверждающие полномочия руководителя, а также доверенность, выданную физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах, если от имени этого участника действует иное лицо.

Комиссией установлено руководителем (директором) ООО «ФотоТэк» является ***** . Заявка на участие в электронном аукционе была подписана электронной цифровой подписью ***** , действующего по доверенности от 20.01.2015. В составе второй части заявки, представлена выписка из ЕГРЮЛ от 02.04.2015 №201628/2015, согласно которой руководителем юридического лица ООО "Фото Тэк" является директор ***** . В пункте 10.1 устава ООО "ФотоТэк" установлено, что единоличным исполнительным органом Общества является директор, в пункте 10.8 устава указано, что директор без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки, выдает доверенности. Также в составе заявки заявителя в качестве документов, подтверждающих полномочия руководителя, приложен Протокол (Решение) очередного общего собрания участников ООО «Фото Тэк Ритейл» от 28.08.2015 о продлении полномочий генерального директора ООО «Фото Тэк Ритейл» ***** сроком на три года с 01 сентября 2015 года по 31 августа 2018 года, т.е. протокол очередного общего собрания участников совершенного иного юридического лица, не являющегося участником закупки.

Таким образом, в заявке заявителя отсутствует документ, подтверждающий полномочия единоличного органа общества (директора), в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени общества, в том числе выдавать доверенности, например, протокол общего собрания участников общества.

Следовательно, заявителем во второй части заявки не представлены копии документов, подтверждающие полномочия лица на осуществление заявителем действий по участию в аукционах в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона.

Учитывая указанные обстоятельства Комиссия не находит в действиях аукционной комиссии заказчика, нарушений Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.